

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA EVROPSKÉ INTEGRACE

Realizace politiky rozvoje venkova v podmínkách Euroregionu Těšínské Slezsko na  
příkladu vybraného projektu  
Realization of the Rural Development Policy in Euroregion Těšínské Slezsko in the Case  
of a Sample Project

Student: Bc. Pavlína Foltynová

Vedoucí diplomové práce: Ing. Lukáš Melecký

Ostrava 2013

## Zadání diplomové práce

Student:

**Bc. Pavlína Foltynová**

Studijní program:

N6202 Hospodářská politika a správa

Studijní obor:

6210T004 Eurospráva

Specializace:

00 Eurospráva

Téma:

**Realizace politiky rozvoje venkova v podmínkách Euroregionu Těšínské  
Slezsko na příkladu vybraného projektu  
Realization of the Rural Development Policy in Euroregion Těšínské  
Slezsko in the Case of a Sample Project**

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Politika a programování rozvoje venkova v EU a ČR
3. Program rozvoje venkova a situační analýza Euroregionu Těšínské Slezsko
4. Návrh konkrétního projektového záměru realizovaného v rámci rozvoje obce Chotěbuz
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

EUROPEAN COMMISSION. DIRECTORATE-GENERAL FOR AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT. *The EU rural development policy 2007-2013. Fact Sheet*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2006. 22 s. ISBN 92-79-03690-4.

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013*. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2011. 224 s.

TOMŠÍK, Karel. *Vývoj a perspektivy evropského venkova*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2009. 208 s. ISBN 978-80-7357-495-6.

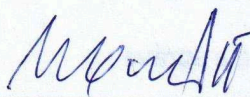
Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

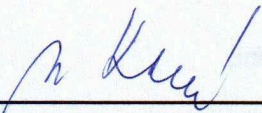
Vedoucí diplomové práce: **Ing. Lukáš Melecký**

Datum zadání: 23.11.2012

Datum odevzdání: 26.04.2013



  
Ing. Boris Navrátil, CSc.  
vedoucí katedry

  
prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

„Prohlašuji, že jsem celou práci, včetně všech příloh, vypracovala samostatně“.

Dne 17. 4. 2013

Pavčina Foltynová

*Pavčina Foltynová*

Děkuji panu Ing. Lukáši Meleckému za veškerý věnovaný čas, cenné připomínky a odborné rady, kterými přispěl k vypracování této diplomové práce.



## Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Politika a programování rozvoje venkova v EU a ČR.....</b>	<b>5</b>
2.1	Vymezení pojmu venkov .....	5
2.1.1	Metodologie OECD .....	6
	Změny ve vymezení venkova dle OECD .....	7
2.1.2	Metodologie Eurostatu .....	7
2.1.3	Vymezení venkovských oblastí v ČR.....	8
2.2	Geneze politiky rozvoje venkova .....	9
2.2.1	Evropské zemědělství v poválečném období.....	10
2.2.2	Důležité reformy SZP .....	12
2.2.3	Utváření politiky rozvoje venkova .....	14
2.3	Současná podoba politiky rozvoje venkova .....	15
2.3.1	Financování rurální politiky .....	16
2.3.2	Programování rozvoje venkova na úrovni EU .....	18
	Osa I: Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví.....	19
	Osa II: Zlepšování životního prostředí a krajiny .....	20
	Osa III: Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova.....	21
	Osa IV: LEADER .....	21
2.3.3	Budoucnost politiky rozvoje venkova v EU.....	24
2.3.4	Programování rozvoje venkova na úrovni ČR .....	26
<b>3</b>	<b>Program rozvoje venkova a situační analýza Euroregionu Těšínské Slezsko .....</b>	<b>29</b>
3.1	Program rozvoje venkova ČR .....	29
3.1.1	Osa I – Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví.....	30
3.1.2	Osa II – Zlepšování životního prostředí a krajiny .....	31
3.1.3	Osa III – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova .....	33
3.1.4	Osa IV – Leader.....	34
3.1.5	Monitorování Programu rozvoje venkova.....	36
3.1.6	Hodnocení Programu rozvoje venkova .....	36
3.1.7	Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020 .....	38
3.2	Socioekonomická charakteristika Moravskoslezského kraje .....	39

3.3	Charakteristika území Těšínského Slezska .....	42
3.3.1	Obyvatelstvo Těšínského Slezska .....	44
3.3.2	Ekonomická charakteristika Těšínského Slezska .....	45
3.3.3	Infrastruktura .....	46
3.3.4	Občanská vybavenost .....	47
3.3.5	Turistické zajímavosti.....	49
3.3.6	SWOT analýza Těšínského Slezska .....	49
3.4	Charakteristika obce Chotěbuz .....	51
3.4.1	Obyvatelstvo .....	52
3.4.2	Ekonomická charakteristika .....	53
3.4.3	Technická infrastruktura.....	54
3.4.4	Občanská vybavenost .....	55
3.4.5	SWOT analýza obce Chotěbuz.....	57
<b>4</b>	<b>Návrh konkrétního projektového záměru realizovaného v rámci rozvoje obce Chotěbuz.....</b>	<b>58</b>
4.1	Žadatel .....	58
4.2	Popis projektu .....	60
4.2.1	Zdůvodnění potřeby projektu.....	61
4.2.2	Cíle projektu .....	62
4.2.3	Vazba projektu na strategické programové dokumenty .....	63
4.2.4	Realizace projektu .....	64
4.2.5	Lokalizace projektu .....	66
4.2.6	Technické řešení projektu.....	67
4.3	Rozpočet projektu.....	69
4.3.1	Rizika projektu .....	70
4.4	Marketingová analýza prostředí .....	72
4.4.1	Definování cílových skupin projektu .....	72
4.4.2	Analýza potřeb.....	72
4.4.3	Analýza konkurence .....	73
4.4.4	Marketingový mix .....	74
4.5	Závěrečné zhodnocení projektu.....	75
<b>5</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>77</b>
	<b>Seznam použité literatury .....</b>	<b>79</b>
	<b>Seznam zkratk.....</b>	<b>85</b>

**Prohlášení o využití výsledků diplomové práce**

**Seznam příloh**

# 1 Úvod

Datum vstupu České republiky do Evropské unie, tedy 1. 5. 2004, znamenalo pro naši zemi mnoho změn. Stali jsme se součástí sdružení nejvyspělejších států světa, což v sobě generuje celou řadu výhod, kterých lze v rámci tohoto členství využívat. Jedná se například o možnost obyvatel pracovat, cestovat či bezproblémově žít v jiném členském státě EU nebo třeba růst životní úrovně či konkurenceschopnosti naší země. Především se ale jedná o možnost čerpat finanční prostředky z fondů Evropské unie.

Tyto finanční prostředky mohou členské státy čerpat na projekty zaměřující se například na snižování rozdílů v hospodářské úrovni jednotlivých států Společenství, na podporu zaměstnanosti obyvatel či na zvýšení konkurenceschopnosti venkovského prostoru. Poslední zmíněnou oblast, tedy problematiku venkovských oblastí, upravuje politika rozvoje venkova, jejíž podstatou je řešení problémů venkova a využívání jeho dosud podceňovaného potenciálu. Tato diplomová práce má přispět k rozšíření vědomostí o politice rozvoje venkova a její implementaci jak na úrovni evropské, tak i národní.

**Cílem** diplomové práce je poskytnout čtenáři ucelený přehled informací o politice rozvoje venkova a na základě získaných poznatků vypracovat návrh projektového záměru, který povede k lepší občanské vybavenosti v obci Chotěbuz. Diplomová práce vychází z **hypotézy**, že implementací programů politiky rozvoje venkova dochází k rozvoji a zatraktivňování Euroregionu Těšínské Slezsko.

**Teoretická část** práce je věnována všeobecným informacím o politice rozvoje venkova od jejího počátku až po současnost. V rámci druhé kapitoly je také vymezeno chápání venkovských oblastí dle metodiky užívané Evropskou unií. Kapitulu uzavírají informace o programových dokumentech, které jsou východiskem pro programování politiky rozvoje venkova v EU a následně pak v ČR.

V třetí kapitole je podrobně specifikován programový dokument Program rozvoje venkova, který je důležitý pro implementaci politiky rozvoje venkova v ČR. Kapitola je doplněna o zjednodušenou socioekonomickou analýzou nejprve Moravskoslezského kraje, poté Euroregionu Těšínské Slezsko a nakonec obce Chotěbuz. Podrobný popis tohoto území je východiskem pro správné rozhodnutí o realizaci projektového záměru v této oblasti.



**V praktické části** diplomové práce, tedy ve čtvrté kapitole, je zpracován návrh projektového záměru s názvem „*Revitalizace sportovního areálu obce Chotěbuz*“. Projekt je zpracován dle pravidel stanovených v Programu rozvoje venkova ČR a jeho struktura odpovídá požadavkům, které jsou nezbytné pro získání dotace z EU.

Pro vypracování diplomové práce byly využity zdroje, které se problematikou rozvoje venkova zabývají. Informace byly čerpány z odborných knih, programových dokumentů na národní i evropské úrovni, statistik vydávaných Českým statistickým úřadem a v neposlední řadě také z legislativních aktů schválených institucemi EU.

## 2 Politika a programování rozvoje venkova v EU a ČR

Pohled na venkovské oblasti se v průběhu let značně měnil. Názorový proud se ze začátku ubíral směrem, který tvrdil, že venkov slouží pouze jako základna pro zemědělskou produkci, sadářství a lesnictví. Postupem času však sledujeme zvyšující se zájem o tento prostor, a to proto, že je považován za oblast ochrany životního prostředí, údržby krajiny, produkce kvalitních potravin a samozřejmě také turismu a rekreace.

Protože venkovské oblasti tvoří převážnou část evropského území, stala se podpora venkova jednou z hlavních priorit Evropské unie. V rámci politiky rozvoje venkova (někdy také označována jako rurální politika) se přední představitelé Společenství snaží o efektivní řešení problémů venkovského prostoru a také o plné využívání jeho potenciálu.

### 2.1 Vymezení pojmu venkov

Vymezení pojmu **venkov**<sup>1</sup> je dlouholetým **metodologickým problémem**. Existuje mnoho úhlů pohledů, podle kterých můžeme na venkovské oblasti nahlížet. **Všeobecně akceptovatelná definice však zatím stanovena nebyla**, neboť existuje různé vnímání toho, co jsou prvky charakterizující ruralitu.

Venkov proto můžeme definovat jako **oblast zaostávající za městem**, a to z hlediska příjmů, zaměstnanosti, infrastruktury nebo hustotou zalidnění. Co se týče posledního zmíněného kritéria, lze zjednodušeně říci, že venkov je opakem města. Hustota obyvatel je totiž v praxi nejpoužívanějším kritériem pro odlišení venkovských oblastí od městských. V příloze 1 je hustota zalidnění EU barevně zaznačena na mapě. Údaje z roku 2010 odpovídají regionům na úrovni NUTS 3.

Za **venkovské oblasti** rovněž považujeme venkovskou krajinu, která zahrnuje malá města a vesnice a jejíž část je využívána k zemědělským činnostem, lesnictví, rybářství, k rekreaci a dalším činnostem venkovských obyvatel.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Pojem venkov je v řadě publikací označován jako venkovská oblast či venkovský prostor.

<sup>2</sup> PĚLUCHA, Martin. *Rozvoj venkova v programovacím období 2007-2013 v kontextu reformy SZP EU*. Praha: IREAS, 2006, 162 s. ISBN 80-86684-42-3.

**Venkovský prostor** také můžeme charakterizovat jako geografické území, kde relativní nadbytek půdy a přírodních zdrojů vede ke specifickým kombinacím zastavěných ploch a otevřeného prostoru.<sup>3</sup> **Ani Evropská unie nedisponuje** jednotnou formulací venkovských oblastí. Každá členská země používá svou **vlastní definici**; ty jsou si však velice podobné, neboť jsou založeny na socioekonomických kritériích (zemědělská struktura, hustota obyvatel).

V běžné ekonomické praxi jsou proto používány dvě metody definování venkovských oblastí. Tou první je metodologie **OECD** (Organisation for Economic Co-operation and Development), druhou pak metodologie používána **Eurostatem**<sup>4</sup>.

### 2.1.1 Metodologie OECD

OECD používá pro vymezení venkovských oblastí metodologii, která je založena na jediném kritériu, a to **hustotě osídlení**. Podle tohoto kritéria jsou regiony rozděleny na dvě úrovně, a to místní a regionální. Na místní úrovni, které odpovídá označení LAU 2, jsou obce považovány za venkovské, pokud je hustota jejich osídlení nižší než 150 obyvatel/1km<sup>2</sup>. Na úrovni NUTS 3 pak dochází k následujícímu členění:<sup>5</sup>

- **Převážně venkovské oblasti** (predominantly rural) s více než 50 % obyvatel ve venkovských obcích,
- **Významně venkovské oblasti** (significantly rural) s 15 – 50 % obyvatel ve venkovských obcích,
- **Převážně městské oblasti** (predominantly urban) s méně než 15 % obyvatel ve venkovských obcích.

Evropská komise využívá upravenou metodiku OECD, která bere v potaz existenci urbánních center. Klasifikace venkovských oblastí je pak následující:

- pokud je v regionu urbánní centrum s více než 200 000 obyvateli, ale jejich podíl nedosahuje více než 25 % obyvatel celého regionu označeného jako „převážně venkovská oblast“, tak je region překlasifikován na „významně venkovskou oblast“,

---

<sup>3</sup> SEHNALOVÁ, Eva. *Realizace politiky rozvoje venkova EU v mikroregionu Hlučínsko*. Ostrava, 2011. Diplomová práce. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Fakulta ekonomická, Katedra evropské integrace.

<sup>4</sup> Statistický úřad Evropské unie.

<sup>5</sup> TOMŠÍK, Karel. *Vývoj a perspektivy evropského venkova*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2009. 208 s. ISBN 978-80-7357-495-6.

- pokud je v regionu urbánní centrum s více než 500 000 obyvateli, ale jejich podíl nedosahuje více než 25 % obyvatel celého regionu označeného jako „významně venkovská oblast“, tak je region překlasifikován na „převážně městskou oblast“.<sup>6</sup>

### Změny ve vymezení venkova dle OECD

V současné době OECD testuje rozšířenou typologii venkovských oblastí. Důvody pro toto rozšíření jsou především díky výrazné heterogenitě v rámci skupin „významně venkovská oblast“ a „venkovská oblast“.

OECD k této metodologii přidala kritérium populačního centra<sup>7</sup> a kritérium odlehlosti<sup>8</sup>. Region je pak považován za odlehlý, pokud nejméně 50 % jeho obyvatel potřebuje 45 minut a více k cestě do populačního centra s více než 50 000 obyvateli.

Výsledkem je pak tato **nová klasifikace regionů**:<sup>9</sup>

- **Převážně městský** (Predominantly Urban),
- **Významně blízký městu** (Intermediate Close to a city),
- **Významně odlehlý** (Intermediate Remote),
- **Převážně venkovský blízký městu** (Predominantly Rural Close to a city),
- **Převážně venkovský odlehlý** (Predominantly Rural Remote).

Územní rozdělení Evropské unie podle této rozšířené klasifikace OECD je graficky znázorněno v příloze 2.

### 2.1.2 Metodologie Eurostatu

Definice venkovských oblastí dle Eurostatu také vychází z kritéria **hustoty osídlení**. Navíc však zavádí ještě jeden prvek, a to tzv. „**vymezení podle stupně urbanizace**“. Podle tohoto kritéria jsou regiony rozděleny do tří kategorií.

- **Hustě zalidněné oblasti** – s hustotou zalidnění nad 500 obyv./km<sup>2</sup> a populací alespoň 50 000 obyvatel,

<sup>6</sup> BRYCE Betty-Ann. *Characterisation of diversities of rural areas: OECD Rural Typology*, OECD, [online]. Prezentace na RUFUS/TRUST Workshop, Diversities of rural areas in Europe and beyond Hannover, 25-26 srpna 2010.

<sup>7</sup> Přístup k populačním centrům následně generuje přístup na pracovní trh, ke službám a ke vzdělávání. Kritérium pro populační centrum je 50 000 obyvatel.

<sup>8</sup> Kritérium odlehlosti umožňuje zvážit dopady prostorových rozdílů mezi regiony a dopad ekonomik sousedních aglomerací na regionální výkonnost. Kritérium odlehlosti je 45 minut.

<sup>9</sup> BRYCE, Betty-Ann, 2010, ref. 6.



- **Prostřední oblasti** – s hustotou zalidnění větší než 100 obyv./km<sup>2</sup> a počtem obyvatel nejméně 50 000, které nespadají do hustě zalidněných oblastí,
- **Řídce osídlené oblasti** – zde spadají obce, které nejsou zahrnuty v předchozích dvou kategoriích.<sup>10</sup>

Jak už bylo řečeno na začátku, jednotná definice co ještě venkov je a co už ne, neexistuje. Zásadním kritériem ve většině zemí stále zůstává hustota osídlení. Nicméně je důležité vytvořit další kritéria, která by lépe charakterizovala situaci na daném území. Jednalo by se například o podíl ekonomicky aktivních obyvatel pracujících v zemědělství, vybavenost obývaných částí (elektřina, vodovody) nebo dostupnost zdravotní péče, vzdělání a rekreačních možností.

### 2.1.3 Vymezení venkovských oblastí v ČR

Venkovské regiony v České republice se také dělí **podle metodiky OECD**, a to na převážně venkovské, významně venkovské a převážně městské. První dva zmíněné regiony tvoří 99,4 % území celé ČR, což představuje něco přes 9 miliónů obyvatel.

**Statistickou hranicí**, používanou v České republice pro vymezení venkovských oblastí, je **2000 obyvatel**. Obce, které vymezujeme jako venkovské, tvoří 73,6 % plochy státu a žije v nich přibližně 2 690 tis. osob.<sup>11</sup>

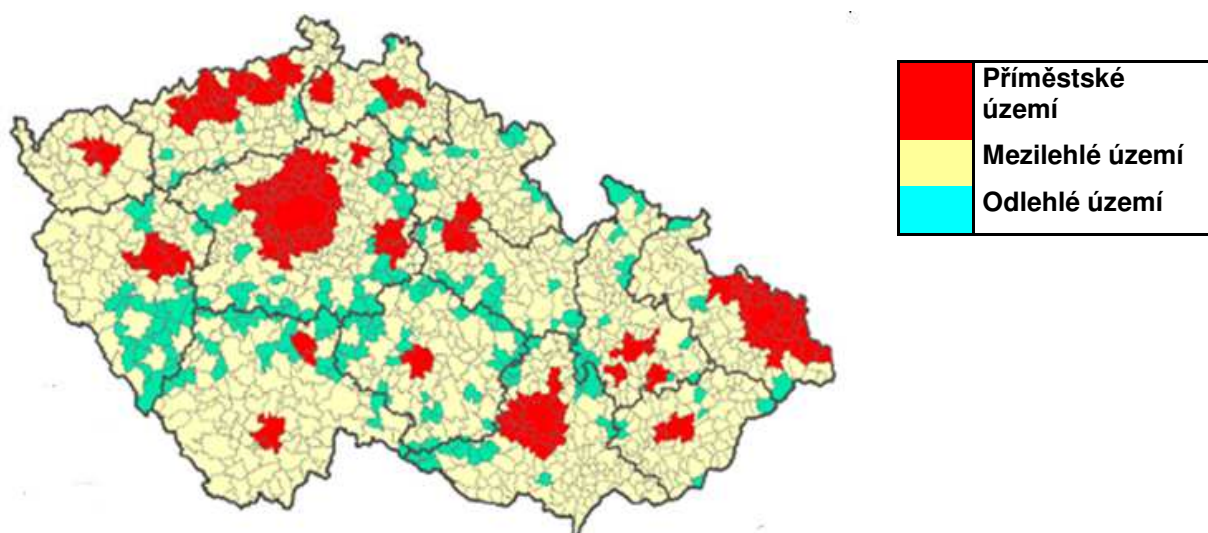
Venkovské prostory v ČR je třeba rozlišit na **příměstské**, **mezilehlé** a **odlehlé**. Za příměstský venkov považujeme venkovské obce v rámci městských aglomerací (Praha, Brno, Ostrava). Odlehlý venkov zahrnuje zejména tzv. periferijní území a mezilehlý venkov pak zbývající území ČR. Barevné rozlišení těchto území je znázorněno na obrázku 2.1.

---

<sup>10</sup> PĚLUCHA, Martin, 2006, ref. 2.

<sup>11</sup> MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013*. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2011, 224 s.

Obrázek 2.1: Klasifikace venkovských regionů v ČR



Zdroj: MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ [online], 2011; vlastní úprava

Zatímco v příměstských prostorech probíhá **přirozený proces přesunu** bydlení a ekonomických činností z měst do okolních venkovských obcí, v mezilehlých oblastech **dochází k vysídlování** venkova. Mezi hlavní příčiny vysídlování patří absence služeb, špatná dostupnost zdravotní péče a školních zařízení, nízká úroveň dopravní obslužnosti a vybavenosti obcí základní technickou infrastrukturou.

Venkov v České republice má vysoký potenciál přírodního i kulturního dědictví. Na mnoha místech je ale tento potenciál **nedoceněný** a **nevyužitý**. Tento negativní jev se Česká republika rozhodla eliminovat a v rámci politiky rozvoje venkova se zavázala k plnění cílů, které byly pro venkovský rozvoj vytyčeny.

## 2.2 Geneze politiky rozvoje venkova

Pro správné pochopení **politiky rozvoje venkova** (Rural Development Policy, RDP) je důležité si uvědomit **historické souvislosti**, které jsou s touto problematikou spjaty. Následující text se proto věnuje počátkům rozvoje venkova v rámci společné zemědělské politiky až po jeho současnou podobu.

### 2.2.1 Evropské zemědělství v poválečném období

V poválečném období se ve státech západní Evropy začaly objevovat návrhy na vytvoření společné politiky pro oblast zemědělství. Hlavním důvodem byla v té době nedostatečná potravinová soběstačnost Evropy, která mohla vyústit v potravinovou krizi. Proto se zemědělství dostalo do středu zájmů evropských politiků. Hledání společného postupu však nebylo vůbec jednoduché, neboť představy jednotlivých stran o podobě společné zemědělské politiky se značně lišily. Nicméně podpisem *Římských smluv* o založení *Evropského hospodářského společenství* (European Economic Community, EEC) se problematika zemědělství (a do určité míry i problematika venkovského prostoru obecně) stala významnou součástí ekonomické integrace Evropy.

Tato smlouva z roku 1957 tedy položila základy **Společné zemědělské politiky** (Common Agricultural Policy, CAP), jejímž hlavním úkolem bylo dosažení pěti základních cílů<sup>12</sup>:

- zvýšit produktivitu zemědělství podporou technického pokroku a optimálním využíváním pracovní síly,
- zajistit odpovídající životní úroveň zemědělcům,
- stabilizovat trhy,
- zajistit plynulé zásobování,
- zajistit pro spotřebitele přiměřené ceny zemědělského zboží.

Z těchto cílů jsou odvozeny i základní principy CAP, a **to jednotný trh, preference Společenství a finanční solidarita**. Zemědělské produkty se tak mohly volně pohybovat přes hranice členských států, producentům byla garantována ochrana před vnější konkurencí a co se týče výdajů na CAP, tak ty byly hrazeny ze společných zdrojů.<sup>13</sup>

Aby mohla být finanční solidarita zavedena do praxe, bylo zapotřebí vytvořit společný finanční nástroj určený pro financování potřebných výdajů na agrární politiku.<sup>14</sup> Tímto finančním nástrojem se stal *Evropský zemědělský záruční a orientační fond* (European Agricultural Guidance and Guarantee Fund, EAGGF), z něhož se financovaly

---

<sup>12</sup> TOMŠÍK, Karel, 2009, ref. 5.

<sup>13</sup> EUROSKOP. Zemědělství. *Euroskop.cz* [online]. 2012 [9.12.2012]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8924/sekce/zemedelstvi/>.

<sup>14</sup> TOMŠÍK, Karel, 2009, ref. 5, s. 48.

náhrady při vývozu do třetích zemí, intervence na vnitřním trhu a také některá další opatření uvedena v nařízení EHS č. 25/1962 o financování společné zemědělské politiky. Fond byl rozdělen do dvou sekcí, záruční a orientační. Úkolem záruční sekce bylo financování samotné zemědělské výroby. Tato sekce pohltila až 95 % veškerých finančních prostředků určených na tento fond. Na druhou stranu sekce orientační se podílela na financování činností v rámci strukturální politiky a politiky rozvoje venkova. EAGGF se stal nejdůležitějším nástrojem financování společné zemědělské politiky a vzhledem k objemu finančních prostředků, které měl k dispozici, byl i nejvýznamnější součástí rozpočtu Společenství. Existoval více než 40 let a počátkem roku 2007 byl nahrazen *Evropským zemědělským záručním fondem* (European Agricultural Guarantee Fund, EAGF) a *Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova* (European Agricultural Fund for Rural Development, EAFRD).<sup>15</sup>

Celá SZP fungovala na mechanismu *Společné tržní organizace* (Common Marketing Organization, CMO), což byly společné tržní řády pro jednotlivé komodity (např. rýže, cukr, chmel, víno atd.). Jako první byl v roce 1962 zaveden tržní řád pro obiloviny, v roce 1968 pak došlo k zavedení jednotných garantovaných cen. Za jednotné garantované ceny odkupovala EU zemědělskou produkci v případě poklesu tržní ceny či v důsledku nízké poptávky. Tyto cenové garance se staly hlavním problémem v rámci SZP, a to proto, že vedly k výrazné nadprodukci, která generovala stále větší výdaje<sup>16</sup> z rozpočtu EU. Problémy společné zemědělské politiky vyústily v úvahy o potřebě reformních kroků, které by nepříznivý vývoj eliminovaly.

V rámci dalšího textu budou podrobně rozebrány výše zmíněné reformy. Než tak ale bude učiněno, je důležité uvést, jak byla v počátcích budování společné zemědělské politiky chápána problematika venkovského prostoru.

Problematika venkovských oblastí na konci 50. let 20. století spočívala téměř výhradně v problematice samotného zemědělství. Vzhledem k charakteru hlavních problémů, které se venkova týkaly, proto nebylo zapotřebí rozvíjet zvláštní politiku zaměřenou na venkov v širších souvislostech<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup> TOMŠÍK, Karel, 2009, ref. 5.

<sup>16</sup> Velice nákladné bylo skladování této nadprodukce, také vysoké vývozní subvence do třetích zemí značně zatěžovaly společný rozpočet.

<sup>17</sup> TOMŠÍK, Karel, 2009, ref. 5.



### 2.2.2 Důležité reformy SZP

Krise z nadvýroby byla hlavním důvodem k reformě CAP. Prvním náznakem reformy byl v roce 1968 tzv. *Mansholtův*<sup>18</sup> plán. Ten navrhoval snížení cenové hladiny tak, aby se dosáhlo odchodu méně výkonných a starších farmářů z odvětví. Plán se setkal, především ve Francii a Německu, s obrovskými protesty. Rozhodnutí o jeho aplikaci tak bylo ponecháno na vládách jednotlivých členských zemí.<sup>19</sup>

I nadále však hlavní orientace společné zemědělské politiky zůstávala v oblasti tržních opatření. Ta stimulovala zemědělskou výrobu, která se stávala díky nadprodukcí a vysokým nákladům stále výraznějším problémem. Bylo tedy nutné přistoupit k dalším významným změnám. Koncem 70. let 20. století byl poprvé změněn systém neomezené cenové garance a v roce 1984 byl díky neustálé nadprodukcí mléka zaveden systém produkčních kvót na mléko.

V roce 1986 byl představiteli členských zemí Společenství podepsán *Jednotný evropský akt* (Single European Act, SEA), který byl důležitý pro dobudování vnitřního trhu. Co se týče změn v CAP, ta do sebe musela integrovat politiku životního prostředí<sup>20</sup>

V roce 1988 došlo k další reformním krokům. Část zemědělské politiky byla integrována do tzv. **strukturální politiky**.<sup>21</sup> V rámci této reformy bylo stanoveno několik cílů, které měly přispět ke snižování regionálních disparit. Co se týče venkovských oblastí, důležité byly tyto cíle:

- Podpora rozvoje venkovských regionů urychlením strukturálních změn v zemědělství v rámci společné zemědělské politiky a podporou modernizace a restrukturalizace rybolovu,
- Podpora venkovských regionů pomocí rozvoje a strukturálních změn venkovských oblastí.

---

<sup>18</sup> Sicco Mansholt byl první komisař pro zemědělství. Tuto funkci vykonával v období 1958-1971.

<sup>19</sup> GYMNÁZIUM CHEB. Zemědělská politika Evropské Unie. *Gymcheb.cz* [online]. 2012 [10.12.2012]. Dostupné z: <http://absolventi.gymcheb.cz/2010/anjanat/vyvoj.html>.

<sup>20</sup> TOMŠÍK, Karel, 2009, ref. 5.

<sup>21</sup> Strukturální politika se zaměřuje na podporu celkového harmonického rozvoje regionů v Evropské unii.

Potřebu skutečné evropské politiky rozvoje venkova vyjádřila Komise ve své zprávě *Budoucnost venkovské společnosti* z roku 1988. Od té doby měl každý komisař pro zemědělství odpovědnost také za rozvoj venkova.<sup>22</sup>

I přes zásahy a úpravy pravidel společné zemědělské politiky, které proběhly v 80. letech, zůstávaly agrární výdaje příliš vysoké. Společné tržní mechanismy, které tyto problémy způsobovaly proto měly být reformovány tzv. *McSharryho*<sup>23</sup> *reformou*. Ta je považována za jednu z nejvýznamnějších reforem CAP a její podstata byla založena na:

- **redukci garantovaných cen zemědělských produktů** – redukováné ceny se staly hlavním nástrojem jak omezit rozpočtové výdaje Společenství a týkaly se téměř tří čtvrtin výrobků,
- **zavedení přímých (kompenzačních) plateb zemědělcům** – protože chtěla EU udržet stabilní příjmy farmářů, začala vyplácet část podpory přímo zemědělcům jako kompenzaci za ztráty způsobené poklesem cen,
- **omezení rozlohy zemědělských ploch** – aby došlo k omezení nadbytečné produkce zemědělských výrobků, byly zavedeny platby, jejichž získání bylo podmíněno uvedením části<sup>24</sup> zemědělské půdy do klidu,
- **doprovodných opatřeních** - ta zahrnovala například šetrnost k životnímu prostředí nebo zalesňování obdělávané půdy.<sup>25</sup>

I přes některé nedostatky **přinesla reforma** z roku 1992 určitá **pozitiva**. Zlepšila se tržní rovnováha, zemědělská nadprodukce se dostala pod kontrolu a v neposlední řadě se produkce Evropské unie stala více konkurenceschopnější. Situace v zemědělství se tedy částečně stabilizovala, ovšem strukturální problémy venkova stále přetrvávaly.

Jako reakce na tyto problémy byla vydána tzv. *Corkská deklarace*, která byla výstupem *Evropské konference o rozvoji venkova*. Ta se konala 7. - 9. listopadu 1996 v irském Corku a kromě členských států EU se jí účastnily i další evropské země včetně České republiky.

---

<sup>22</sup> TOMŠÍK, Karel, 2009, ref. 5.

<sup>23</sup> Ray McSharry byl komisař pro zemědělství v letech 1989-1993.

<sup>24</sup> Alespoň 15 %.

<sup>25</sup> PROCHÁZKA, Pavel. *Vliv reformy Společné zemědělské politiky EU v 90. letech 20. století na její vývoj v kontextu procesu liberalizace světového obchodu se zemědělskými výrobky* [online]. Brno, 2006 [27.12.2012]. Bakalářská práce. Masarykova univerzita v Brně, Fakulta sociálních studií, Katedra mezinárodních vztahů a evropských studií. Dostupné z: [http://is.muni.cz/th/100122/fss\\_b/](http://is.muni.cz/th/100122/fss_b/).

Obecně bylo obsahem tohoto dokumentu zvýšení povědomí o důležitosti nového přístupu k politice rozvoje venkova<sup>26</sup>.

K další úpravě CAP a potažmo i rozvoji venkova došlo prostřednictvím *Agendy 2000*. Agenda 2000 byla komplexním reformním balíkem, který představil reformu strukturální politiky, jakož i reformu společné zemědělské politiky. Co se týče reformy CAP byl zaveden koncept tzv. **dvou pilířů**. První pilíř představoval tradiční tržní opatření, druhým pilířem se stala komplexní politika rozvoje venkova a agroenvironmentální opatření<sup>27</sup>. V rámci Agendy 2000 bylo rovněž zohledněno budoucí rozšíření Evropské unie o státy střední a východní Evropy. Agenda 2000 zavedla pro tyto země dva předvstupní finanční nástroje. Prvním z nich byl *ISPA* (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession) podporující projekty v oblasti životního prostředí a dopravní infrastruktury, druhým pak *SAPARD* (Special Action for Pre-Accession measures for Agriculture and Rural Development) zaměřený na restrukturalizaci zemědělství a venkova.

### 2.2.3 Utváření politiky rozvoje venkova

V červenci 2002 zveřejnila Evropská komise střednědobou hodnotící zprávu tzv. *Mid Term Review*, která hodnotila reformy dané Agendou 2000 a navrhovala jejich další vývoj. Opatření, které z reformy vzešlo a bylo pro rozvoj venkova zásadní, označujeme jako **modulaci**. Podstatou modulace je částečný přesun prostředků z prvního pilíře společné zemědělské politiky určených pro přímé platby do druhého pilíře, tedy na rozvoj venkova<sup>28</sup>.

Východiska pro politiku rozvoje venkova byly také obsaženy v komplexní *Lisabonské strategii*, která byla rozvržena na období 2000-2010. Tato strategie spatřovala ve venkovském prostoru potenciál k nastartování hospodářského růstu a k potřebnému oživení zaměstnanosti. Na zasedání Evropské rady ve Göteborgu pak byla Lisabonská strategie doplněna o dimenzi udržitelného rozvoje.

V roce 2003 se konala v Salzburgu 2. *evropská konference o rozvoji venkova*. Ze závěrů této konference vyplynulo, že ve všech venkovských oblastech Evropské unie musí být uplatňována politika rozvoje venkova. Ta má být založena na partnerství mezi veřejnými

---

<sup>26</sup> HUDEČKOVÁ, H., M. LOŠTÁK a A. ŠEVČÍKOVÁ. *Regionalistka, regionální rozvoj a rozvoj venkova*. Praha: Reprografické studio PEF ČZU, 2007. 193 s. ISBN 978-80-213-1413-9.

<sup>27</sup> TOMŠÍK, Karel, 2009, ref. 5.

<sup>28</sup> Tamtéž.

organizacemi, soukromými organizacemi a občanskou společností v souladu s principem subsidiarity. Hlavním proudem budoucí politiky je využívání zkušeností získaných z iniciativy LEADER (Liaison entre les actions de développement d'économie rurale)<sup>29</sup>. Jedním z cílů je také zjednodušit politiku rozvoje venkova v oblasti programování a finančního a kontrolního systému<sup>30</sup>.

Nastolení nových principů v oblasti rozvoje venkova bylo nevyhnutelné. Hlavním důvodem bylo především blížící se rozšíření Společenství z 15 na 25 států, a to v květnu 2004. Plné znění těchto deklarovaných principů je obsaženo v příloze 3.

### 2.3 Současná podoba politiky rozvoje venkova

Protože venkovské oblasti zaujímají téměř 92 % území celé Evropské unie a jsou domovem více než 56% jejich obyvatel, je politice venkova věnována čím dál větší pozornost. Jak už bylo řečeno v úvodu této kapitoly, hlavním znakem venkova je především jeho zemědělská činnost. V posledních několika letech má však zájem o podnikání v zemědělství **klesající tendenci**. A to hlavně z toho důvodu, že mladí a kvalifikovaní lidé raději odcházejí z vesnic do měst, kde mají větší průměrné příjmy, ale také větší a kvalitnější možnost seberealizace. Přelévání obyvatel z vesnic do měst, ale ne opačným směrem pak čím dál více prohlubuje rozdílnost mezi prostorem venkovským a městským.

**Hlavním cílem** politiky rozvoje venkova EU je tedy řešit nepříznivou situaci na venkově. Jedná se především o zamezení vysídlování venkovských oblastí, boj proti chudobě, podpora zaměstnanosti a rovných příležitostí, zlepšení životních a pracovních podmínek venkovské populace, ochrana životního prostředí a zvýšení blahobytu obyvatel. Samotná politika rozvoje venkova však není schopna efektivně řešit vzniklé potíže, proto je nutné, aby byl rozvoj venkova doplněn dalšími strukturálními politikami, např. politikou ochrany životního prostředí, infrastruktury nebo vzdělávací politikou.<sup>31</sup>

---

<sup>29</sup> V roce 1991 byly na základě reformu regionální politiky zavedeny tzv. Iniciativy Společenství. Pro problematiku venkovských oblastí byla uplatňována iniciativa LEADER. Detailní popis této iniciativy bude obsažen v závěru této kapitoly.

<sup>30</sup> PĚLUCHA, Martin, 2006, ref. 2.

<sup>31</sup> Tamtéž.



### 2.3.1 Financování rurální politiky

Současný způsob fungování a financování politiky rozvoje venkova, tj. pro období let 2007-2013, se od minulého programovacího období, které zahrnovalo léta 2000-2006 odlišuje. V předešlém víceletém finančním rámci měla politika rozvoje venkova a strukturální politika společný nástroj financování. Finanční pomoc byla vyplácena z tzv. strukturálních fondů, přičemž každý z nich pokrýval specifickou tematickou oblast. Jednalo se o *Evropský fond regionálního rozvoje* (European Regional Development Fund, ERDF), *Evropský sociální fond* (European Social Fund, ESF), **Finanční nástroj pro podporu rybolovu** (Financial Instrument for Fisheries Guidance, FIG) a Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond. Právě ze zdrojů posledního zmíněného fondu byl financován rozvoj venkovských oblastí.<sup>32</sup>

Novým programovacím obdobím 2007-2013 však došlo ke změnám. Rozvoj venkova byl totiž **včleněn do společné zemědělské politiky**, konkrétně tedy do druhého pilíře. Hlavním důvodem této změny byla snaha o efektivnější rozvoj venkovských oblastí, pro které byl stanoven i omezený počet cílů. Ty se soustředily na:

- **zemědělství a lesnictví,**
- **hospodaření s půdou a životní prostředí,**
- **kvalitu života a diverzifikaci činností.**

Tato změna také zavdala příčinu pro vznik **nových** finančních nástrojů. Šlo v první řadě o *Evropský zemědělský záruční fond*, který slouží jako nástroj pro financování intervenčních zásahů na mezinárodním trhu a dalších opatření. Dalším finančním instrumentem, který je pro podporu venkova zásadní, je *Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova*.<sup>33</sup> Ten je tedy primárně určen na financování programů v rámci rozvoje venkova.<sup>34</sup>

Ač by se mohlo zdát, že integrací politiky rozvoje venkova do politiky zemědělské se finančně venkovu pohoršilo, opak je pravdou. Přestože politika hospodářské a sociální soudržnosti není apriori zaměřená na vlastní rozvoj venkova a hlavní venkovské ekonomické aktivity, její charakter diferencovaného přístupu k regionům s ekonomickými

---

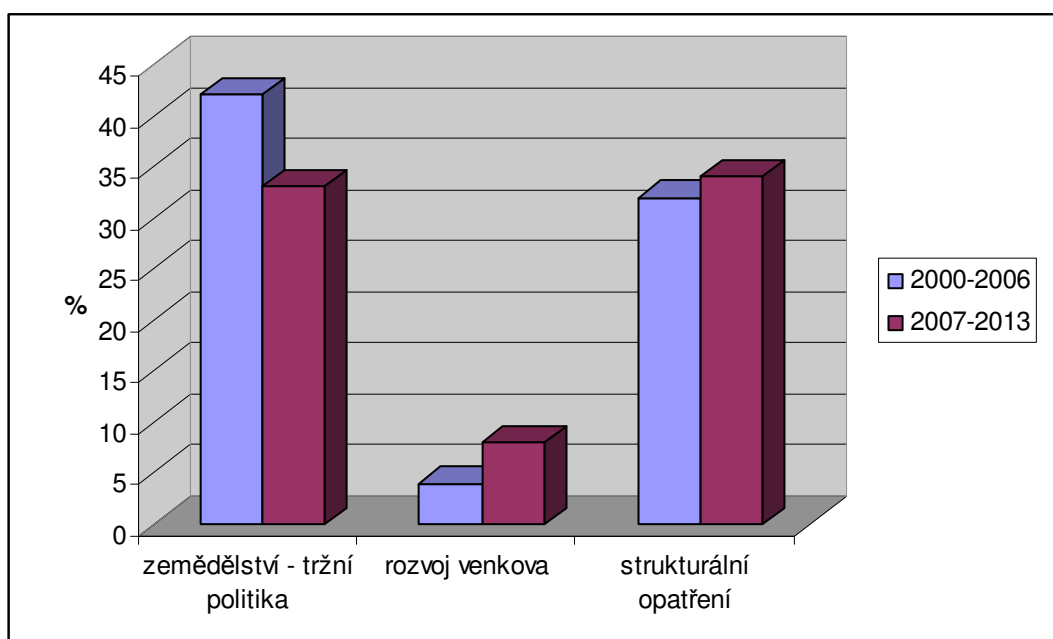
<sup>32</sup> CHVOJKOVÁ, Anna a Viktor KVĚTOŇ a kol. *Finanční prostředky strukturálních fondů EU v programovacím období 2007-2013*. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, o.p.s., 2006. 179 s. ISBN 80-86684-43-1.

<sup>33</sup> Fungování EAFRD je upraveno Nařízením Rady (ES) č. 1698/2005.

<sup>34</sup> EUROPA. Přehledy právních předpisů. *Europa.eu* [online]. 2012 [28.2.2013]. Dostupné z: [http://europa.eu/legislation\\_summaries/agriculture/general\\_framework/160032\\_cs.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/agriculture/general_framework/160032_cs.htm).

a sociálním problémy nabízí její využití často právě ve venkovských oblastech. Jednotlivé operační programy podle svého zaměření nabízejí různé příležitosti jak pro venkov obecně, tak v některých případech i pro samotné zemědělství.<sup>35</sup> Jedná se například o operační program Životní prostředí, Podnikání a inovace nebo o jednotlivé regionální operační programy. Porovnání výdajů politiky soudržnosti se zemědělskými výdaji a výdaji na politiku rozvoje venkova je znázorněno v grafu č. 2.1.

**Graf č. 2.1: Podíl vybraných oblastí politik EU na celkových výdajích v rámci programových období 2000-2006 a 2007-2013**



Zdroj: TOMŠÍK, Karel, 2009, s. 96

EAFRD má na období 2007–2013 k dispozici rozpočet ve výši 96,319 miliard EUR, tj. 20 % finančních prostředků věnovaných na CAP. Pro ČR se předpokládá podpora z tohoto fondu ve výši 10,4 mld. Kč ročně. Dle principu adicionality doplňují prostředky z fondu národní, regionální a lokální akce. Po započítání spolufinancování z národních veřejných finančních prostředků dosahuje celková roční částka určená pro rozvoj zemědělství a venkova v ČR téměř 13,4 mld. Kč.<sup>36</sup>

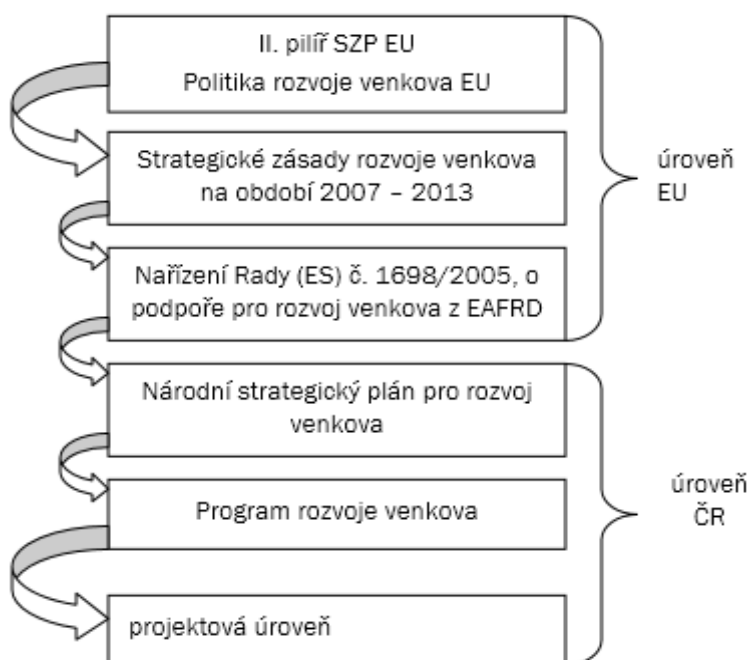
<sup>35</sup> TOMŠÍK, Karel, 2009, ref. 5, s. 101.

<sup>36</sup> MINARČÍK, Jan. *Využití dotačních možností EU v rozvoji venkovského mikroregionu Krnovsko*. Ostrava, 2010. Diplomová práce. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Fakulta ekonomická, Katedra evropské integrace.

### 2.3.2 Programování rozvoje venkova na úrovni EU

Každá pomoc z fondů EU se realizuje na základě víceletých a víceoborových programů, pro které se zpracovávají programové dokumenty. Výsledkem je pak propracovaný a vzájemně propojený programový celek, který je realizován v dlouhodobějším horizontu a zaměřuje se na dosažení stanovených cílů. Prostředky z fondů EU jsou pak alokovány přímo na schválené programy, které se následně realizují prostřednictvím konkrétních projektů.<sup>37</sup> Jaká je hierarchie programových dokumentů v rámci politiky rozvoje venkova ukazuje obrázek č. 2.1.

Obrázek č. 2.1: Hierarchie programování politiky rozvoje venkova v období 2007-2013



Zdroj: PĚLUCHA, Martin, 2006, s. 88

### Strategické zásady rozvoje venkova na období 2007-2013

Mezi základní programové dokumenty pro oblast rozvoje venkova patří *Strategické zásady Společenství pro rozvoj venkova* (Community Strategic Guidelines for Rural Development, CSGRD), které stanovují priority této politiky pro období 2007-2013. Právně je tento dokument upraven Rozhodnutím Rady 2006/144/ES a určuje důležité oblasti pro

<sup>37</sup> MAROUŠKOVÁ, Monika. Čerpání prostředků ze strukturálních fondů neziskovými organizacemi [online]. Praha, 2007 [20.2.2013]. Diplomová práce. Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta managementu, Katedra managementu veřejného sektoru. Dostupné z: [https://www.vse.cz/vskp/show\\_evskp.php?evskp\\_id=2191](https://www.vse.cz/vskp/show_evskp.php?evskp_id=2191).

naplňování priorit Společenství, a to zejména k göteborgským cílům udržitelnosti, stanoveným Evropskou radou v Göteborgu, a k obnovené Lisabonské strategii pro hospodářský růst a zaměstnanost, stanovené Evropskou radou v Soluni.<sup>38</sup>

Budoucnost rozvoje venkova měla být dle znění tohoto dokumentu vystavěna na strategiích a programech, vztahujících se k čtyřem **tématických osám**. Těmi jsou:

- **Osa I:** Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví,
- **Osa II:** Zlepšování životního prostředí a krajiny,
- **Osa III:** Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova,
- **Osa IV:** LEADER.

Než budou v následujícím textu popsány jednotlivé rozvojové osy, je důležité si uvědomit, že právě Strategické směry Společenství pro rozvoj venkova jsou východiskem pro tvorbu národních strategických plánů a následně programů pro rozvoj venkova.

#### **Osa I: Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví**

Finanční prostředky, které jsou na tuto osu vyčleněny mají pomoci zemědělskému odvětví v Evropě tím, že se zaměří na celkovou modernizaci, přenos znalostí, inovací, kvalitu potravin a především na investice nejen do fyzického, ale i do lidského kapitálu. Podle nařízení Rady č. 1698/2005 je osa I členěna do těchto opatření:

- **Podpora vědomostí a zdokonalování lidského potenciálu**, odborné vzdělávání a informační akce, zahájení činnosti mladých zemědělců, předčasný odchod do důchodu, využívání a zřizování poradenských služeb.
- **Restrukturalizace a rozvoj fyzického potenciálu a podpora inovací**, modernizace zemědělských hospodářství, zvýšení hospodářské hodnoty lesů a přidání hodnoty lesnickým a zemědělským produktům, spolupráce při vývoji nových produktů a technologií, investice do infrastruktury související s rozvojem a přizpůsobením zemědělství a lesnictví.

---

<sup>38</sup> EUR-LEX. 2006/144/ES: *Rozhodnutí Rady ze dne 20.února 2006 o strategických směrech Společenství pro rozvoj venkova (programové období 2007-2013)* [online]. 2006 [28.2.2013]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32006D0144:CS:NOT>.

- **Zlepšování jakosti zemědělské produkce a zemědělských produktů**, dodržováním norem stanovených právními předpisy Společenství, účast zemědělců v programech jakosti potravin, informační a propagační činnost.
- **Přechodná opatření** týkající se podpor pro částečně soběstačné hospodaření a pro zřizování seskupení producentů.

Osa I se na celkových výdajích fondu EAFRD na období 2007-2013 podílí zhruba 34 %. Nejvíce finančních prostředků bude alokováno na opatření týkající se restrukturalizace a rozvoje fyzického potenciálu a na podporu inovací, konkrétně budou podporovány především modernizace zemědělských hospodářství.

## **Osa II: Zlepšování životního prostředí a krajiny**

Tato osa je zaměřena na udržitelné využívání půdy v zemědělství a v lesním hospodářství. Od ostatních tematických os se liší zejména tím, že podpora spočívá především v přímých platbách. I tato osa je členěna do několika opatření, které jako v předchozím případě upravuje nařízení Rady č. 1698/2005.

- **Udržitelné využívání zemědělské půdy**- v tomto případě se jedná o platby za přírodní znevýhodnění poskytované v horských oblastech a jiných než horských oblastech; agroenvironmentální platby, platby na podporu dobrých životních podmínek zvířat a také platby v rámci Natury 2000.<sup>39</sup>
- **Udržitelné využívání lesní půdy**- platby v rámci tohoto opatření se vztahují na první zalesnění zemědělské či nezemědělské půdy, obnovu lesnického potenciálu, podporu neproduktivních investic. Součástí jsou i lesnicko-environmentální platby a platby v rámci Natury 2000.

Agroenvironmentální platby které jsou v rámci osy II poskytovány, mají motivovat zemědělce tak, aby aktivity, které souvisí s předmětem jejich činnosti, byly slučitelné s ochranou životního prostředí, krajiny a půdy. Co se týče finančních prostředků, tak na celkových výdajích fondu EAFRD se osa II podílí asi 42 %.

---

<sup>39</sup> Natura 2000 je soustava chráněných území, kterou společně vytváří členské státy Evropské unie. Je určena k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie.

### **Osa III: Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova**

Finanční prostředky této osy jsou zacíleny na snahu rozrůznorodit ekonomické aktivity venkovského prostoru tak, aby se venkov stal znovu atraktivním místem pro život obyvatel. Podporováno je vytváření nových pracovních míst, rozvoj cestovního ruchu a celková konkurenceschopnost. Osa III je dle nařízení č. 1698/2005 členěna do těchto následujících opatření:

- **Diverzifikace hospodářství;** konkrétně diverzifikace činností nezemědělské povahy, podpora zakládání a rozvoje mikropodniků a v neposlední řadě podpora cestovního ruchu.
- **Zlepšování kvality života ve venkovských oblastech,** a to prostřednictvím zlepšování služeb pro hospodářství a obyvatelstvo venkova, ochrany a rozvoje dědictví venkova a také pomocí celkové obnovy vesnic.
- **Vzdělávání, získávání dovedností a propagace;** toto opatření se týká zejména vzdělávání vedoucích pracovníků, přípravy a provádění strategií místního rozvoje a další propagační akce.

Na celkových výdajích Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova se osa III podílí přibližně 18 %.

### **Osa IV: LEADER**

Jak už bylo řečeno v podkapitole 2.2.3, **LEADER** je jednou z tzv. Iniciativ Společenství, které vyústily z reformy regionální politiky z roku 1988. **Hlavním cílem** iniciativy LEADER je zlepšování kvality života ve venkovských oblastech, posílení ekonomického prostředí a zhodnocení přírodního a kulturního dědictví venkova. Volně je označení LEADER do češtiny překládáno jako propojení rozvojových aktivit a venkovské ekonomiky.

Metoda LEADER se od svého založení v roce 1991 nachází již ve své čtvrté fázi.<sup>40</sup> V průběhu těchto více než 20 let prošla iniciativa značným vývojem a patří mezi jedny z nejdůležitějších nástrojů k řešení problematiky evropského venkova. Finanční příspěvky jsou pro tuto iniciativu čerpány z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a v současném programovacím období činí jejich podíl na celkovém výdajích fondu okolo 6 %. Finanční podpora je projektům rozvoje venkova poskytována na základě vypracovaných **rozvojových strategií**, které zpracovávají tzv. *Místní akční skupiny* (Local Action Groups, LAG). Místní akční skupiny jsou tvořeny představiteli místních samospráv, popřípadě podnikateli, a jsou jakožto řídicí a iniciační subjekt významným prvkem iniciativy LEADER. Místní akční skupiny by měly působit na dostatečně malém území, které je geograficky, ekonomicky a sociálně homogenní, a jejich hlavním úkolem je navrhovat již zmíněné strategie a následně nést odpovědnost za jejich implementaci.<sup>41</sup>

Implementace rozvojových strategií prostřednictvím programu LEADER má za cíl přispívat k dosažení cílů v rámci prvních tří rozvojových os.<sup>42</sup> Podpora pro osu IV je dle nařízení č. 1698/2005 vymezena takto:

- **Provozování místních akčních skupin,**
- **Provádění místních strategií,**
- **Spolupráce mezi jednotlivými územími, nadnárodní spolupráce.**

Členské státy Evropské unie musí na tuto čtvrtou osu vyčlenit alespoň 5 % finančních prostředků z EAFRD. Novým členským státům byla udělena výjimka a hraniční objem prostředků byl snížen na 2,5 %.

---

<sup>40</sup> V roce 1991 byla pro tehdejších 12 členských států zavedena iniciativa LEADER I. V letech 1994-1999 se rozhodnutím Evropské komise iniciativa označovala jako LEADER II. V minulém programovacím období působila pod označením LEADER+, zatímco v programovacím období 2007-2013 jde o prosté označení LEADER.

<sup>41</sup> ČEPELKA, Oldřich. *Iniciativa Evropské unie LEADER pro rozvoj venkova* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2001 [1.3.2013]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/e4cec9c3-be7a-4af9-a261-a6616c22a1a2/1090417556funds14\\_e4cec9c3-be7a-4af9-a261-a6616c22a1a2](http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/e4cec9c3-be7a-4af9-a261-a6616c22a1a2/1090417556funds14_e4cec9c3-be7a-4af9-a261-a6616c22a1a2).

<sup>42</sup> TOMŠÍK, Karel, 2009, ref. 5.

## **Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z EAFRD**

Nařízení Rady č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova je základním dokumentem pro realizaci politiky rozvoje venkova v programovacím období 2007-2013. Dokument vymezuje obecná pravidla, cíle a priority rurální politiky a na základě sdílených pravomocí mezi členskými státy a Komisí stanovuje zásady pro partnerství, hodnocení a monitorování. Samozřejmostí jsou také pravidla pro financování programů rozvoje venkova.

Tento legislativní akt je členěn do **devíti hlav**, přičemž Hlava I obsahuje již zmíněná obecná pravidla a zásady pomoci. V Hlavě II jsou definovány strategické přístupy k rozvoji venkova, a to prostřednictvím Strategických zásad Společenství o rozvoji venkova a dále prostřednictvím Národních strategických plánů, které musí předložit každý členský stát v případě, že chce uplatňovat nárok na pomoc z fondu EAFRD. Národní strategické plány musejí být koordinovány tak, aby se shodovaly s prioritami na celounijní úrovni. V Hlavě II je také zmíněná **povinnost** členských států a Komise podávat průběžné zprávy o pokroku a dosažených výsledcích v provádění národních plánů.

Hlava III stanovuje jaký obsah mají mít Programy rozvoje venkova, zatímco Hlava IV definuje jednotlivé rozvojové osy, které byly detailně popsány v předchozí podkapitole. Kromě tématických os jsou součástí třetí hlavy také informace o způsobu financování technické pomoci. Technickou pomocí rozumíme financování opatření zaměřených na přípravu, řízení, monitorování a kontrolu souvisejících programů. Tuto finanční podporu pak zajišťuje *Evropská síť pro rozvoj venkova* a *Celostátní síť pro venkov*.

Podstatou Evropské sítě pro rozvoj venkova je shromažďovat, analyzovat a šířit informace o opatřeních Společenství k rozvoji venkova. Dále pořádát semináře pro osoby, které se na rozvoji venkova podílejí a v neposlední řadě také podporovat vnitrostátní síť a nadnárodní iniciativy pro spolupráci. Základní funkcí druhé zmíněné instituce, tedy Celostátní sítě pro venkov, je seskupovat organizace a správní orgány podílející se na rozvoji venkova. Finanční prostředky jsou v tomto případě použity na provoz sítě, na vytváření akčních plánů anebo na přípravu vzdělávacích programů.

V Hlavě V jsou uvedeny předpisy pro rozdělení příspěvků z EAFRD. **Procentní limity** jsou pak stanoveny pro všechny 4 rozvojové osy, a to následovně:



- Osa I ( konkurenceschopnost) a osa III (diverzifikace a kvalita života):
  - 75 % způsobilých veřejných výdajů v regionech spadajících do cíle Konvergence,
  - 50 % způsobilých veřejných výdajů v ostatních regionech.
- Osa II (zlepšování životního prostředí a krajiny) a osa IV (LEADER):
  - 80 % způsobilých veřejných výdajů v regionech spadajících do cíle Konvergence,
  - 55 % způsobilých veřejných výdajů v ostatních regionech.

Následující Hlava VI pojednává o řízení, kontrole a monitorování. Hlava VII obsahuje pokyny k monitorování a hodnocení. Jsou zde popsány úkoly monitorovacího výboru a principy hodnocení *ex ante* a *ex post*. V Hlavě VIII se dočteme o pravidlech pro využívání státní podpory a konečně v Hlavě IX jsou uvedena přechodná a závěrečná ustanovení.

Z výše uvedeného textu je patrné, že Nařízení č. 1698/2005 je výchozím dokumentem pro zpracování národních programových dokumentů, kterými jsou: Národní strategický plán pro rozvoj venkova a Program rozvoje venkova.

### 2.3.3 Budoucnost politiky rozvoje venkova v EU

Protože se současné programovací období 2007-2013 blíží ke svému **konci**, je třeba nastínit fungování této politiky pro budoucí finanční perspektivu **2014-2020**.

Jak již bylo uvedeno v předchozím textu, priority stanovené pro rozvoj venkova musely korespondovat s cíly, které byly stanoveny v rámci Göteborgské a Lisabonské strategie. Co se týče první zmíněné, šlo především o principy udržitelného rozvoje. Lisabonská strategie naopak požadovala udržitelný hospodářský růst a vytváření více kvalitních pracovních míst. Nově se však všechny strategické dokumenty budou odvíjet od strategie *Evropa 2020*.

Evropa 2020 je desetiletá strategie EU, která byla schválena v roce 2010. Jejím cílem je dosáhnout nového růstu, který je **inteligentnější, udržitelnější** a více podporuje **sociální začlenění**. Cíle a priority v této strategii stanovené pak musí odrážet *Společný strategický rámec* (Common Strategic Framework, CSF), který obsahuje souhrn tématických cílů Evropské unie pro období 2014-2020. Nově tento dokument společně **koordinuje**

Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond, Evropský námořní a rybářský fond a pro naši problematiku nejdůležitější Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova.

Cílem této užší koordinace je, aby státy dokázaly lépe čerpat z různých fondů a maximálně tak využily investice Evropské unie.

**Specifické podmínky** pro rozvoj venkova, které jsou obsaženy v **návruhu** nařízení pro rozvoj venkova<sup>43</sup>, pak tento Společný strategický rámec doplňují. V souladu se strategií Evropa 2020 jsou cíle podpory pro rozvoj venkova na období 2014–2020 vyjádřeny prostřednictvím šesti priorit platných pro celou EU:

- **Podpora přenosu znalostí a inovací,**
- **Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesního hospodářství,**
- **Podpora pro organizaci potravinového řetězce a řízení rizik,**
- **Obnova, zachování a posílení ekosystémů,**
- **Efektivní využívání zdrojů a přechod na nízkouhlíkové hospodaření,**
- **Sociální začleňování, redukce chudoby a hospodářský rozvoj venkovských oblastí.**<sup>44</sup>

Národní a regionální úřady budou pak ze Společného strategického rámce vycházet při přípravě *Partnerských dohod*<sup>45</sup> (Partnership Contracts, PC). Tyto dohody (a následně i jednotlivé operační programy) by měly převádět prvky formulované ve CSF do **národního kontextu**. Tento národní strategický dokument bude vymezovat zacílení finančních prostředků z jednotlivých fondů CSF a pro každý tématický cíl také souhrn hlavních očekávaných výsledků.

Co se týče financování, Evropská komise **navrhuje** rozpočet pro rozvoj venkova ve výši **84 936 miliónů EUR** (návrh je aktuální k 8. 2. 2013). Rozdělení celkové částky mezi členské státy dosud neproběhlo, ale je jisté, že bude založeno na objektivních kritériích (např. statistické ukazatele o rozvoji venkova) a předcházející výkonnosti.

---

<sup>43</sup> Jedná se konkrétně o Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova z 12.10.2011.

<sup>44</sup> EAGRI. Dotace. *Eagri.cz* [online]. 2013 [12.3.2013]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/zakladni-informace/>.

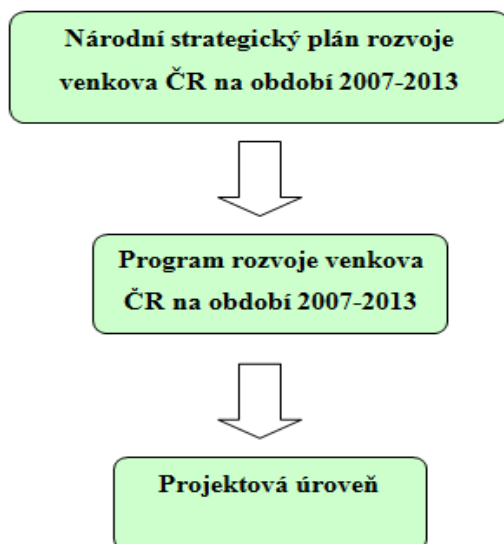
<sup>45</sup> Partnerské dohody jsou také označovány jako Dohody o partnerství.

Celkový objem finančních prostředků na podporu prioritních oblastí EU (ne jen na rozvoj venkova) je oproti období 2007-2013 **menší**. Ovšem díky novému systému koordinace fondů se předpokládá, že budou peněžní prostředky alokovány efektivněji, než bylo dosud.

#### 2.3.4 Programování rozvoje venkova na úrovni ČR

Programové období 2007-2013 je z hlediska možností využívání podpor pro rozvoj venkova velkou výzvou zejména pro nové členské státy, jako je Česká republika. A to hlavně z toho důvodu, že poprvé participujeme na finanční perspektivě a programech plnohodnotně po celé programové období.<sup>46</sup> Aby mohla Česká republika čerpat finanční prostředky z fondu EAFRD, bylo třeba vypracovat **strategii pro rozvoj venkova na národní úrovni**. Tento povinný programový dokument měl být založen na principech a prioritách Společenství a samozřejmě také na potřebách českého venkova. Výsledkem pak bylo vytvoření *Národního strategického plánu pro rozvoj venkova ČR* a jeho prováděcího dokumentu *Program rozvoje venkova ČR*. Struktura programování v ČR je znázorněna na obrázku č. 2.2.

Obrázek č. 2.2: Programování rozvoje venkova v ČR



Zdroj: PĚLUCHA, Martin, 2006, s. 88; vlastní úprava

<sup>46</sup> TOMŠÍK, Karel, 2009, ref. 5, s. 159.

## Národní strategický plán rozvoje venkova ČR na období 2007-2013

Národní strategický plán rozvoje venkova ČR (NSPRV) zajišťuje **vazby** mezi obecnými cíli rozvoje evropského venkova, vyjádřené nařízením Rady (ES) č. 1698/2005 a cíli rozvoje venkova České republiky. Svým pojetím i věcnou orientací přispívá tato rozvojová strategie k naplnění tří hlavních cílů na úrovni EU ve sféře podpory rozvoje venkova, kterými jsou<sup>47</sup>:

- Zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví podporou restrukturalizace, rozvoje a inovací,
- Zlepšování životního prostředí a krajiny podporou ekologicky šetrných způsobů hospodaření s půdou,
- Zlepšování kvality života ve venkovských oblastech a povzbuzení diverzifikace hospodářské činnosti.

Česká republika chce pomocí této strategie usilovat o zvýšení konkurenceschopnosti zemědělské, lesnické a potravinářské produkce. Naopak snižovat chce rozdíly v životní úrovni a způsobu života venkovského obyvatelstva vůči městskému. Základní rozvojovou vizí tedy je změnit tvář venkova České republiky tak, aby dosáhla úrovně srovnatelné s venkovskými regiony vyspělých zemí Evropské unie. Realizací Národního strategického plánu chce Česká republika dosáhnout toho, aby se deklarovaná strategická vize stala skutečností. K tomu si stanovuje globální cíl, jehož naplnění má tři dimenze. Dimenzi prosperující ekonomiky, dimenzi kvalitního životního prostředí a dimenzi dobrého pracovního uplatnění obyvatel venkova.

**Globální cíl** národní strategie je formulován jako: „Rozvoj venkovského prostoru České republiky založit na dodržování principů udržitelného rozvoje, systematickém zlepšování stavu životního prostředí, péči o přírodu a krajinu a snižování negativních vlivů intenzivního zemědělského a lesního hospodaření. Vytvořit podmínky pro konkurenceschopnost České republiky v základních zemědělských a potravinářských komoditách s přednostní orientací na kvalitní potraviny, zvýšit podíl produkce uplatnitelné na zahraničních trzích a zvýšit HDP na obyvatele a příjmy venkovského obyvatelstva. Rozšiřovat a diverzifikovat ekonomické aktivity ve venkovském prostoru České republiky

---

<sup>47</sup> MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013* [online]. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2011, 32 s. [15.2.2013]. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/103157/nsp\\_cr\\_2010.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/103157/nsp_cr_2010.pdf).

vedoucí k rozvoji podnikání, tvorbě nových pracovních míst, hospodářskému růstu a ke snížení míry nezaměstnanosti na venkově. Posílit sounáležitost obyvatel na venkově a stabilizovat jeho společenskou strukturu.“<sup>48</sup>

Strategický plán pro období 2007-2013 schválený vládou roku 2006 se realizuje prostřednictvím programového dokumentu Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013.<sup>49</sup> Detailní popis tohoto dokumentu bude obsažen v třetí kapitole.

---

<sup>48</sup> MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR, 2006, ref. 47.

<sup>49</sup> TECHNOLOGICKÉ CENTRUM AV ČR. *Rešerše resortních strategických a koncepčních dokumentů* [online]. Praha: Akademie věd ČR, 2011 [27.2.2013]. Dostupné z: [http://www.vyzkum.cz/storage/att/F61E482972D69CB6B8D2A32142931998/reserse\\_koncepcnich\\_dokumentu.pdf](http://www.vyzkum.cz/storage/att/F61E482972D69CB6B8D2A32142931998/reserse_koncepcnich_dokumentu.pdf).

### 3 Program rozvoje venkova a situační analýza Euroregionu Těšínské Slezsko

Program rozvoje venkova (PRV) je programovým dokumentem, díky kterému je možno měnit tvář vesnic tak, aby svým obyvatelům nabízely lepší životní komfort i pracovní místa. Efektivně využití dotace pak umožňují obnovu místních památek, podporují cestovní ruch a v řadě případů také slouží k ochraně životního prostředí a krajiny. Aby byly peněžní prostředky efektivně alokovány, je PRV členěn do **čtyř tématických os**<sup>50</sup>, které jsou detailně rozpracovány v následujícím textu.<sup>51</sup>

Druhá polovina této kapitoly obsahuje zjednodušenou socioekonomickou analýzu nejprve Moravskoslezského kraje, poté Euroregionu Těšínské Slezsko (česká část) a nakonec obce Chotěbuz. Touto sestupnou metodou je docíleno podrobného popisu území, které bude východiskem pro realizaci konkrétního projektového záměru v rámci praktického zaměření diplomové práce.

#### 3.1 Program rozvoje venkova ČR

*Program rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013* vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova a je nástrojem pro získání podpory poskytované z EAFRD. Tento programový dokument byl schválen 23. května 2007 Výborem pro rozvoj venkova Evropské komise a v tomtéž měsíci byl zahájen i příjem žádostí o dotaci. PRV byl vytvořen v souladu s legislativou Evropské unie, a to konkrétně s nařízením Rady (ES) č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z EAFRD, nařízením Rady (ES) č. 1290/2005 o financování Společné zemědělské politiky a rozhodnutím Komise č. 2004/166/ES o strategických směrech Společenství pro rozvoj venkova. Řídícím orgánem PRV je *Ministerstvo zemědělství ČR (MZe)*, zprostředkujícím subjektem pak *Státní zemědělský intervenční fond (SZIF)*.

---

<sup>50</sup> Fakticky je PRV členěn do pěti os, poslední osou je Technická pomoc, ze které plyne podpora na přípravu, řízení, monitoring a hodnocení PRV.

<sup>51</sup> MINISTERTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Úspěšné projekty Programu rozvoje venkova* [online]. 2012 [12.3.2013]. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/178159/Uspesne\\_projekty\\_PRV.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/178159/Uspesne_projekty_PRV.pdf).

Program rozvoje venkova, jehož **poslední aktualizace proběhla v květnu 2012**, je vymezen a určen pro celé území ČR, s výjimkou hlavního města Prahy<sup>52, 53</sup>.

Program rozvoje venkova je návazným dokumentem, který rozpracovává NSPRV do jednotlivých opatření včetně konkrétních finančních částek. Struktura tohoto programového dokumentu je značně **členitá**. Obsahuje v první řadě informace o jednotlivých tematických osách, včetně jejich konkrétních ověřitelných cílů a ukazatelů, dále celkovou hospodářskou a společenskou situaci ve venkovských oblastech ČR a také analýzu situace z hlediska silných a slabých stránek (viz příloha 4-7). Součástí PRV je mimo jiné i finanční plán na celé programovací období, orientační rozpis počátečních částek na jednotlivá opatření nebo jmenování veškerých zodpovědných orgánů.<sup>54</sup>

### **3.1.1 Osa I – Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví**

Jak je patrné z názvu, osa I je zaměřena na podporu konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví a posílení dynamiky podnikání v zemědělské výrobě a navazujícím potravinářství. Mezi **opatření osy** patří:

- **I. 1.1 Modernizace zemědělských podniků;** opatření je zacíleno na podporu investic posilujících konkurenceschopnost zemědělských podniků (např. výstavba skleníků, stájí atd.).
- **I. 1.2 Investice do lesů;** podpora směřuje na restrukturalizaci lesnického sektoru a zlepšení ochrany životního prostředí v lesnictví. Konkrétně se jedná například o obnovu lesních porostů nebo rekonstrukci lesnické infrastruktury.
- **I. 1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům;** opatření je zaměřeno na vývoj nových produktů, procesů a technologií.
- **I. 1.4 Pozemkové úpravy;** cílem je řešení problematiky vlastnických vztahů pozemkové držby či nedostatečné zemědělské infrastruktury.
- **I. 3.1 Další odborné vzdělávání a odborná činnost.**
- **I. 3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců;** podpora podnikání začínajícím zemědělcům do 40 let.

---

<sup>52</sup> Téměř celý Program rozvoje venkova je uplatňován na území cíle Konvergence. Praha je jediným regionem ČR, který spadá do území cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

<sup>53</sup> EAGRI. Venkov. *Eagri.cz* [online]. 2013 [5.3.2013]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/program-rozvoje-venkova/>.

<sup>54</sup> PĚLUCHA, Martin, 2006, ref. 2.

- **I. 3.3 Předčasné ukončení zemědělské činnosti;** opatření motivuje starší zemědělce po dosažení věku 55 let ukončit aktivní zemědělskou činnost a vytvořit tak prostor pro nástup mladších zemědělců.
- **I. 3.4 Využívání poradenských služeb.**

Mezi prioritní oblasti první osy patří modernizace zemědělských podniků, pozemkové úpravy a přidávání hodnoty zemědělským produktům. Co se týče financování, detailní procentní podíly na jednotlivá opatření lze vyčíst z tabulky 3.1. Celková alokace PRV na tuto osu pak činí 23 %.

Tabulka 3.1: Opatření osy I a jejich financování dle procentních podílů

Opatření	Název	Podíl osy v %
I. 1.1	Modernizace zemědělských podniků	37,5
I. 1.2	Investice do lesů	9,9
I. 1.3	Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům	15,8
I. 1.4	Pozemkové úpravy	20,3
I. 3.1	Další odborné vzdělávání a informační činnost	1,5
I. 3.2	Zahájení činnosti mladých zemědělců	6,7
I. 3.3	Předčasné ukončení zemědělské činnosti	4,0
I. 3.4	Využívání poradenských služeb	2,3

Zdroj: MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR [online], 2012; vlastní úprava

### 3.1.2 Osa II – Zlepšování životního prostředí a krajiny

Cílem osy II je posílení biodiverzity krajiny, a to rozšířením zalesněných ploch, dále zlepšení ekologické rovnováhy krajiny a také stabilizace hydrologických a klimatických podmínek v krajině. Dílčím cílem této osy je i zachování současné optimální druhové skladby lesů.

Opatření osy II jsou následující:

- **II. 1.1 Platby za přírodní znevýhodnění poskytované v horských oblastech a platby poskytované v jiných znevýhodněných oblastech (LFA);** podpora směřuje zemědělcům hospodařícím v oblastech s méně příznivými podmínkami. Cílem je zajistit odpovídající úroveň příjmů těmto znevýhodněným zemědělcům.



- **II. 1.2 Platby v rámci oblastí Natura 2000 a Rámcové směrnice pro vodní politiku 2000/60/ES (WFD);** cílem opatření je pomoci zemědělcům při řešení specifického znevýhodnění vyplývajícího z implementace evropských směrnic pro soustavu Natura 2000 a Rámcové směrnice pro vodní politiku ES.
- **II. 1.3 Agroenvironmentální opatření;** účelem je podpora takového způsobu využití zemědělské půdy, které bude v souladu s ochranou a zlepšením životního prostředí.
- **II. 2.1 Zalesňování zemědělské půdy.**
- **II. 2.2 Platby v rámci Natura 2000 v lesích;** úkolem je dosáhnout trvale udržitelného využívání lesní půdy.
- **II. 2.3 Lesnicko-environmentální platby;** cílem je zvýšení environmentální hodnoty lesů.
- **II. 2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů.**

Mezi prioritní oblasti této druhé osy patří, jak je patrné z tabulky 3.2, agroenvironmenální opatření a platby zemědělcům, jež hospodaří v oblastech s méně příznivými podmínkami. Celkově je z PRV na tuto osu vyčleněno 54 % finančních prostředků.

Tabulka 3.2: **Opatření osy II a jejich financování dle procentních podílů**

Opatření	Název	Podíl osy v %
<b>II. 1.1</b>	Platby za přírodní znevýhodnění poskytované v horských oblastech a platby poskytované v jiných znevýhodněných oblastech (LFA)	<b>36,78</b>
<b>II. 1.2</b>	Platby v rámci oblastí Natura 2000 a Rámcové směrnice pro vodní politiku 2000/60/ES (WFD)	3,07
<b>II. 1.3</b>	Agroenvironmentální opatření	<b>53,7</b>
<b>II. 2.1</b>	Zalesňování zemědělské půdy	3,14
<b>II. 2.2</b>	Platby v rámci Natura 2000 v lesích	0,63
<b>II. 2.3</b>	Lesnicko-environmentální platby	0,68
<b>II. 2.4</b>	Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů	2

Zdroj: MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR [online], 2012; vlastní úprava

### **3.1.3 Osa III – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova**

Největším problémem venkovských oblastí v současné době je téměř nulová nabídka nových pracovních míst, a to především z důvodu nízkého zájmu ze strany zemědělských podniků. Proto jsou opatření osy III zaměřena na diverzifikaci činností zemědělských podniků směrem k nezemědělským činnostem, dále se jedná o podporu cestovního ruchu nebo pořádání odborných seminářů. Výsledkem pak má být tvorba nových pracovních míst na venkově a zvýšení příjmů hospodářství.

Opatření osy III byly stanoveny takto:

- **III. 1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy;** jedná se o výstavbu, modernizaci, nákup budov, strojů a technologií, které zajistí „přeorientování“ zemědělské činnosti na nezemědělskou. Součástí opatření je i výstavba zařízení pro využití obnovitelných zdrojů paliv a energie (např. bioplynové stanice, kotelny na biomasu apod.).
- **III. 1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje;** zaměření podpory se vztahuje na vytváření pracovních míst, a to prostřednictvím zakládání mikropodniků. Oblastí podpory je především výstavba zařízení pro zpracování obnovitelných zdrojů energie s cílem energetické soběstačnosti venkova. Podporována je i drobná výroba a řemesla (např. tesařství, kovářství, sklářská výroba atd.).
- **III. 1.3 Podpora cestovního ruchu;** cílem opatření je v obcích do 2000 obyvatel vybudovat ubytovací a sportovní zařízení. Podpora je také určena na vybudování další potřebné turistické infrastruktury.
- **III. 2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby;** podpora je určena na investice do vodohospodářské a technické infrastruktury obcí.
- **III. 2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova;** jedná se především o udržování a obnovu kulturního dědictví, jako jsou kulturní památky, památkově významná území či kulturní prvky vesnic.
- **III. 3.1 Vzdělávání a informace;** podpora je určena na vzdělávání a informování fyzických a právnických osob, které mají zájem zahájit podnikání na venkově.

- **III. 4.1 Získávání dovedností, animace a provádění;** finanční prostředky jsou určeny na pořádání informačních, vzdělávacích a propagačních akcí.

Mezi indikátory, které byly pro tuto osu stanoveny, patří například celkový počet vzdělávacích dnů, celkový objem investic, počet podpořených obcí nebo nárůst počtu turistů. Jak byly stanoveny procentní podíly jednotlivých opatření tentokrát znázorňuje tabulka 3.3. Z této tabulky tedy můžeme vyčíst, že největší finanční podpora jde na obnovu a rozvoj vesnic a dále na diverzifikaci činností nezemědělské povahy. Celková alokace z PRV činí 18 %.

**Tabulka 3.3: Opatření osy III a jejich financování dle procentních podílů**

<b>Opatření</b>	<b>Název</b>	<b>Podíl osy v %</b>
<b>III. 1.1</b>	Diverzifikace činností nezemědělské povahy	<b>23,1</b>
<b>III. 1.2</b>	Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	15,7
<b>III. 1.3</b>	Podpora cestovního ruchu	12,4
<b>III. 2.1</b>	Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby	<b>39,4</b>
<b>III. 2.2</b>	Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova	8,9
<b>III. 3.1</b>	Vzdělávání a informace	0,5
<b>III. 4.1</b>	Získávání dovedností, animace a provádění	-

Zdroj: MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ [online], 2012; vlastní úprava

### **3.1.4 Osa IV – Leader**

Podstatou osy Leader je jako u předchozích tématických os zlepšení kvality života ve venkovských oblastech. Principy, na kterých je tato osa vystavěna, jsou pro rozvoj venkova obrovským přínosem, a to především z toho důvodu, že prostřednictvím této iniciativy dochází ke spojení různých subjektů, které na venkově působí. Tato „uskupení“ vystupující pod názvem „místní akční skupiny“ nejsou protikladem k místní samosprávě, ale vhodně ji v úsilí o rozvoj obcí doplňují. V současné době působí na území České republiky celkem 140 MAS, které mohou čerpat bezmála 206 miliónů EUR, tj. asi 5 % z celkových disponibilních prostředků PRV. Na závěr je třeba říci, že osa IV Leader je

osou metodickou a je uskutečňována prostřednictvím realizace cílů jednotlivých opatření os I – III.<sup>55</sup>

Prioritou této čtvrté osy je: „**Zlepšení řízení a mobilizace přirozeného vnitřního rozvojového potenciálu venkova.**“ Tato priorita je pak rozpracována do třech opatření:

- **IV. 1.1 Místní akční skupina;** v rámci tohoto opatření budou místní akční skupiny realizovat svůj Strategický plán Leader. Podporu lze poskytnout místním akčním skupinám, které splní kritéria přijatelnosti posuzovaná Státním zemědělským intervenčním fondem.
- **IV. 1.2 Realizace místní rozvojové strategie;** podporu je možné poskytnout na projekty, které jsou v souladu se Strategickým plánem, který vyhotovila místní akční skupina. Ta vybírá projekty k realizaci na základě předem stanovených hodnotících kritérií.
- **IV. 2.1 Realizace projektů spolupráce;** podpora bude poskytována na takové projekty, v rámci kterých dojde ke spolupráci na národní či nadnárodní úrovni. Cílem je podpořit kooperaci mezi místními akčními skupinami v rámci členských států Společenství a na území třetích zemí.

V tabulce 3.4 jsou v rámci financování osy IV znázorněny procentní podíly na jednotlivá opatření.

Tabulka 3.4: **Opatření osy IV a jejich financování dle procentních podílů**

Opatření	Název	Podíl osy v %
IV. 1.1	Místní akční skupiny	max. 18,3
IV. 1.2	Realizace místní rozvojové strategie	<b>73,2</b>
IV. 2.1	Realizace projektů spolupráce	8,5

Zdroj: MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR [online], 2012; vlastní úprava

<sup>55</sup> EAGRI. Venkov. *Eagri.cz* [online]. 2013 [5.3.2013]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/program-rozvoje-venkova/>.

### 3.1.5 Monitorování Programu rozvoje venkova

Za **monitoring** Programu rozvoje venkova zodpovídá řídicí orgán PRV, v případě České republiky se tedy jedná o *Ministerstvo zemědělství ČR*. To má za úkol zajistit sběr finančních a statistických dat a na jejich základě pak předložit každoročně do 30.6. Evropské komisi **zprávu o pokroku** dosaženém při provádění PRV. Tato zpráva má danou strukturu a musí obsahovat informace o pokroku Programu z hlediska stanovených cílů, finanční provádění Programu, přehled průběžného hodnocení a také třeba přehled hlavních problémů Programu a přijatých opatření. Zatím poslední výroční zpráva o implementaci PRV za rok 2011 byla Evropskou komisí **schválena v září 2012**.

Nedílnou součástí monitorovacího procesu je také **Monitorovací výbor PRV**. Tento orgán dohlíží na efektivní vynakládání peněžních prostředků z EAFRD, sleduje, zda je dodržen soulad s nařízeními Evropské komise a legislativou České republiky a v neposlední řadě také projednává a schvaluje kritéria pro výběr projektů.

Předsedou Monitorovacího výboru je zástupce řídicího orgánu, jeho členy jsou pak zástupci *Ministerstva pro místní rozvoj* (MMR), *Ministerstva životního prostředí* (MŽP), *Ministerstva průmyslu a obchodu* (MPO) a dalších ministerstev v jejichž gesci je problematika PRV. Nechybí také odborníci ze SZIF, ekonomičtí a sociální partneři, zástupci nevládních organizací a s poradním hlasem zástupci Evropské komise.<sup>56</sup>

### 3.1.6 Hodnocení Programu rozvoje venkova

Hodnocení Programu rozvoje venkova a také samotné rurální politiky je prováděno třemi způsoby, a to ex-ante, ongoing a ex-post. **Předběžné hodnocení** (ex-ante) bylo provedeno v rámci přípravy PRV a jeho účelem bylo ověřit vhodnost navrhované strategie, priority a opatření, včetně navrhovaných finančních alokací.

V říjnu 2010 bylo zveřejněno **průběžné hodnocení** (ongoing), jehož podstatu tvořila série evaluačních činností, dle kterých bylo zjištěno, že PRV směřuje k naplňování svých cílů ve všech osách. Stvrzen zde byl i fakt, že díky dotacím Programu rozvoje venkova došlo ke zmírnění negativních dopadů ekonomické krize na venkov.<sup>57</sup> V roce 2015 se průběžné

---

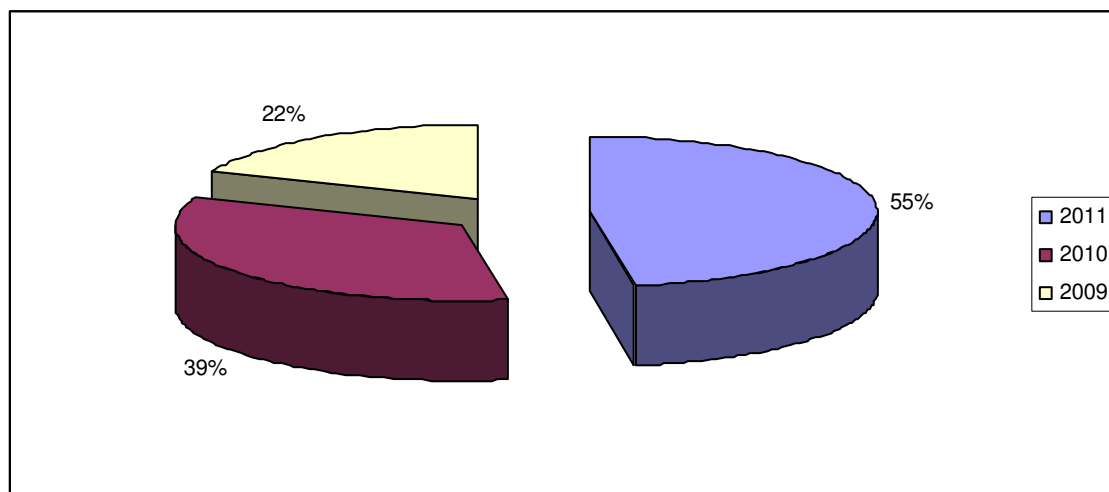
<sup>56</sup> MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR, 2011, ref. 11.

<sup>57</sup> Sdružení DHV CR, spol. s r.o. a TIMA Liberec, s.r.o. *Průběžné hodnocení Programu rozvoje venkova ČR za období 2007-2013, Zpráva o střednědobém hodnocení* [online]. 2010 [12.3.2013]. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/109376/Zaverecna\\_zprava\\_EK\\_151210.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/109376/Zaverecna_zprava_EK_151210.pdf).

hodnocení provede formou samostatné zprávy obsahující hodnocení ex-post, tzn. **dodatečné hodnocení**. Toto hodnocení musí být dokončeno nejpozději 31. 12. 2016.

Hodnotit úroveň implementace PRV můžeme také za každý uplynulý rok, a to prostřednictvím výročních zpráv. Cílem každé této zprávy je shrnutí základních informací o realizaci a pokroku PRV v České republice. V grafu 3.1 můžeme srovnat vyčerpání veřejných prostředků z PRV za léta 2009-2011.<sup>58</sup> Z tohoto grafu je patrné, že úspěšnost čerpání se každým rokem zvyšuje. Je to dáno hlavně díky prohlubující se informovanosti o PRV a také díky zvyšující se participaci MAS na iniciativě LEADER.

Graf 3.1: Procentní vyčerpání veřejných prostředků z PRV za léta 2009-2011



Zdroj: MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR [online], 2013; vlastní úprava

Aktuální stav čerpání finančních prostředků dle jednotlivých os znázorňuje tabulka 3.5. Jak lze z tabulky vyčíst, proplaceno je zatím 66 % celkové finanční alokace PRV. Zbývá tedy proplatit ještě 34 % peněžních prostředků, které byly pro Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013 určeny.

<sup>58</sup> Údaje za léta 2007 a 2008 zde nejsou zveřejněny, a to z toho důvodu, že nedošlo k přijímání žádostí o dotaci pro všech 25 opatření PRV, což by nekorespondovalo s údaji za léta 2009-2011.

Tabulka 3.5: **Stav čerpání finančních prostředků z rozpočtu Programu rozvoje venkova na období 2007-2013**<sup>59</sup>

	<b>Rozpočet PRV na 2007 - 2013</b>	<b>Proplaceno</b>	
	<b>mil. EUR</b>	<b>mil. EUR</b>	<b>%</b>
<b>Osa I</b>	858,4	554,7	65
<b>Osa II</b>	1 946	1 385	71
<b>Osa III</b>	641,8	363,5	57
<b>Osa IV</b>	205,8	108,6	53
<b>TP</b>	18	5,8	32
<b>CELKEM</b>	<b>3 669,8</b>	<b>2 417,7</b>	<b>66</b>

Zdroj: MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR [online], 2013

Předkládané projekty vztahující se k jednotlivým opatřením PRV značně převyšují finanční kapacity, které byly na Program rozvoje venkova vyčleněny. Proto o úspěšném schválení projektu rozhoduje nejen jeho technické řešení, ale také finanční udržitelnost a ekonomická návratnost investic.<sup>60</sup>

### 3.1.7 Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020

Po zveřejnění prvního návrhu nařízení Evropské komise k rozvoji venkova, které obsahovalo také prioritní oblasti této problematiky, započala Česká republika s přípravnými pracemi pro tvorbu nového národního programovacího dokumentu.

V první polovině roku 2012 proběhly **analýzy aktuálního stavu a potřeb** pro 6 prioritních oblastí stanovených Evropskou Komisí v nařízení pro rozvoj venkova. V téže době proběhl také první výběr opatření vztahujících se k těmto prioritám. V následné druhé polovině roku 2012 došlo k rozpracování jednotlivých opatření, byl vytvořen první návrh Programu rozvoje venkova ČR na období 2014-2020 a v **květnu 2013** se předpokládá, že bude předložen Úřadu vlády České republiky ke schválení.

<sup>59</sup> Data jsou aktuální k 30. 11. 2012.

<sup>60</sup> SEHNALOVÁ, Eva, 2011, ref. 3.

### 3.2 Socioekonomická charakteristika Moravskoslezského kraje

*Moravskoslezský kraj* (MSK) se nachází v nejvýchodnější části České republiky. Z větší části leží území MSK v českém Slezsku, zbývající část zabírá sever Moravy. Na severu a východě svého území hraničí s polskými vojvodstvími – Slezským a Opolským, na jihovýchodě se Slovenskem. Jižním sousedem je Zlínský kraj, jihozápadním pak kraj Olomoucký.

Moravskoslezský kraj vznikl současně s ostatními 13 českými kraji 1. ledna 2001. Region má rozlohu 5 555 km<sup>2</sup> a je tvořen z 6 dřívějších okresů, kterými jsou Bruntál, Opava, Nový Jičín, Ostrava-město, Karviná a Frýdek-Místek. Jejich geografickou polohu znázorňuje obrázek 3.1. V kraji se nachází celkově 302 obcí, 16 měst nad 10.000 obyvatel a také 4 euroregiony (Beskydy, Praděd, Silesia a Těšínské Slezsko). Sídlním městem kraje je statutární město Ostrava.

Obrázek 3.1: Členění Moravskoslezského kraje dle okresů



Zdroj: MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ [online], 2010

Moravskoslezský kraj je **geograficky velmi rozmanitým regionem**. Ze západu je sevřen masivem Hrubého Jeseníku, který postupně přechází v Nízký Jeseník a Oderské vrchy, na východě jej lemují Moravskoslezské Beskydy. Mezi horami leží i níže položené oblasti, konkrétně nejjižnější výběžek Slezské nížiny tvořen Opavsko-ostravskou pánví, na který na jihu navazuje přirozený krajinný koridor Moravská brána. Nejvyšším bodem kraje je vrch *Praděd* (1 491 m n.m.) v pohoří Hrubého Jeseníku, druhým nejvyšším bodem je



*Lysá hora* v Moravskoslezských Beskydech (1 323 m n.m.). Naopak nejnižší položeným bodem je soutok řek Odry a Olše (195 m n.m.).<sup>61</sup> Dalšími řekami, které na území MSK protékají, jsou Opava a Ostravice. Přestože je tento region spojován spíše s průmyslovou výrobou, nachází se na jeho území celkem tři chráněné krajinné oblasti (CHKO), a to Beskydy, Jeseníky a Poodří.

Více než polovinu území kraje zaujímá **zemědělská půda**, na dalších více než 35 % se rozprostírají **lesní pozemky** (především v horských oblastech Jeseníků a Beskyd). Vedle přírodního bohatství se v kraji vyskytují bohaté **zásoby nerostných surovin** – především zásoby černého uhlí, dále ložiska zemního plynu a dalších surovin jako jsou vápenec, žula, mramor, břidlice, sádrovec, štěrkopísky, písky a cihlářské jíly.

Moravskoslezský kraj má třetí nejvyšší počet obyvatel ze všech krajů (po Praze a Středočeském kraji), a to 1 230 613 osob<sup>62</sup>. Po Praze má také nejvyšší hustotu zalidnění, která činí 227 obyvatel na km<sup>2</sup>, přičemž celková hodnota za Českou republiku je 133 obyvatel na km<sup>2</sup>. Přestože je MSK označován jako jeden z **nejlidnatějších**, ve své historii má však vůbec nejmenší počet obyvatel. Je to způsobeno nejen nízkou porodností, která je základním rysem současné populační situace v celé ČR, ale navíc, na rozdíl od zbytku republiky, dochází v Moravskoslezském kraji od roku 1993 k nepřetržitému poklesu obyvatelstva migrací. Jen pro představu, v roce 2011 se do kraje přistěhovalo jen 4 057 obyvatel, zároveň se však z kraje vystěhovalo 6 572 obyvatel. Migrační saldo Moravskoslezského kraje je tedy 2 515 obyvatel. Největší úbytky obyvatel díky migraci zaznamenal v roce 2011 okres Karviná (- 2 189 obyvatel) a Ostrava-město (- 1 864 obyvatel).<sup>63</sup> Pohyb obyvatel v jednotlivých okresech MSK je znázorněn v příloze 8. Jak se vyvíjel počet obyvatel v Moravskoslezském kraji naopak znázorňuje graf 3.2.

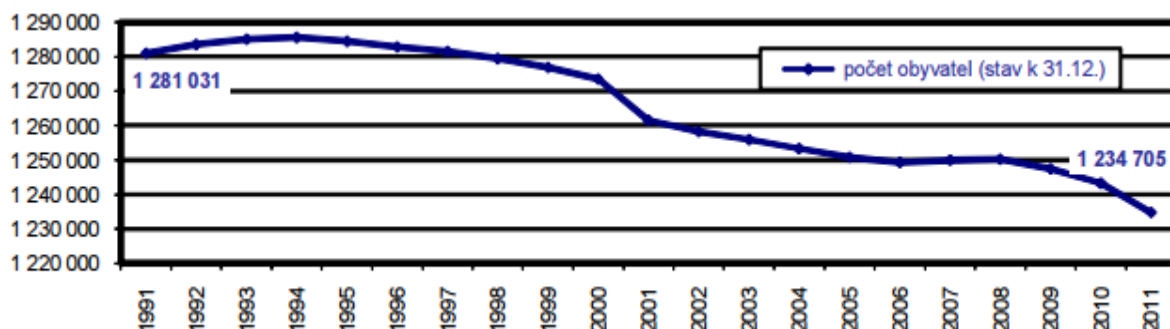
---

<sup>61</sup> MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ. Informační systém životního prostředí. *Iszp.kr-moravskoslezsky.cz* [online]. 2013 [13.3.2013]. Dostupné z: [http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/geologie/zakladni\\_informace/zakladni-informace-18333/](http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/geologie/zakladni_informace/zakladni-informace-18333/).

<sup>62</sup> Údaje jsou aktuální k poslednímu Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011.

<sup>63</sup> ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Moravskoslezského kraje v roce 2011* [online]. Ostrava, 2012 [13.3.2013]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/zakladni\\_tendence\\_demografickeho\\_socialniho\\_a\\_ekonomickeho\\_vyvoj\\_e\\_moravskoslezskeho\\_kraje\\_v\\_roce\\_2011/\\$File/80136412.pdf](http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/zakladni_tendence_demografickeho_socialniho_a_ekonomickeho_vyvoj_e_moravskoslezskeho_kraje_v_roce_2011/$File/80136412.pdf).

Graf 3.2: Vývoj počtu obyvatel v Moravskoslezském kraji za období 1991-2011



Zdroj: ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online], 2012

Z **hospodářského hlediska** je Moravskoslezský kraj velmi **rozmanitý**. I když v posledních letech došlo k **útlumu** průmyslové výroby, zůstává i nadále tento region celostátním centrem hutní výroby. Navíc díky ložiskům černého uhlí v ostravsko-karvinské pánvi je zde soustředěna i těžba téměř celé produkce černého uhlí ČR. V kraji se vedle těchto tradičních odvětví prosazuje i celá řada firem zabývajících se jak špičkovými technologiemi a hi-tech produkty, tak tradičními řemeslnými obory. Zdejší firmy se výrazně angažují v oblasti informačních technologií, elektronice, elektrotechnice, farmaceutice a automobilovém průmyslu.

Palčivým problémem MSK je stále **jedna z nejvyšších** měr nezaměstnanosti ze všech krajů ČR. Není to způsobeno jen úpadkem hutnické výroby, ale v poslední době také **hospodářskou a finanční krizí**, která sužuje většinu států již od roku 2009. Jak se vyvíjela nezaměstnanost v MSK zaznačuje tabulka č. 3.6. Léta 2007 a 2008 se zdála být, co se obecné míry nezaměstnanosti týče, **příznivá**. Ovšem od roku 2009, kdy „nastoupila“ již zmíněná krize, se nezaměstnanost pohybuje okolo 10 %, což je přibližně 460 tisíc nezaměstnaných osob. Finanční krize se projevila také poklesem HDP a odlivem přímých zahraničních investic.

Tabulka 3.6: **Vývoj obecné míry nezaměstnanosti v MSK za léta 2007-2011**

	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Celková pracovní síla (tis. osob)</b>	604,6	614	617,2	605	602,3
<b>z toho:</b>					
<b>zaměstnaní</b>	553,3	568,6	557,5	543,5	546,2
<b>nezaměstnaní</b>	51,3	45,3	59,7	61,4	56,2
<b>Ekonomicky neaktivní (tis. osob)</b>	464,1	457,4	454,3	462,2	459,7
<b>Obecná míra nezaměstnanosti (v %)</b>	<b>8,5</b>	<b>7,4</b>	<b>9,7</b>	<b>10,2</b>	<b>9,3</b>

Zdroj: ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online], 2012; vlastní úprava

I když Moravskoslezský kraj zaujímá strategickou polohu na rozmezí tří států – České republiky, Polska a Slovenska, dopravní spojení s tímto regionem bylo vždy velkým **problémem**. Až do roku 2009 zde totiž neexistovalo žádné přímé dálniční spojení s Prahou nebo třeba s Bratislavou. K tomu došlo až po dobudování **dálnice D47** na podzim roku 2009. Úroveň silnic v kraji se v poslední době také zlepšuje, došlo k rekonstrukci mnoha silnic I. třídy, byly vybudovány obchvaty Jablunkova a Opavy.

Výhodou MSK je i hustá síť železniční a autobusové dopravy. Velký potenciál pro svůj budoucí vývoj má i **letišť Leoše Janáčka** v blízkosti krajského města Ostravy.

Kulturními centry regionu jsou Ostrava, Opava a také území Těšínska a Jablunkovska. Poslední dvě zmíněné oblasti jsou turistickým magnetem zejména díky nezaměnitelnému stavebnímu slohu a folklóru, tradiční řemeslné výroby a lidových zvyklostí. Na své si přijdou i milovníci divadel, kin, muzeí a galerií, kterých je v MSK opravdu nepřeberné množství. Moravskoslezsko nabízí v letních měsících také hustou síť stezek pro pěší turistiku a cyklostezek. Milovníci zimních sportů pak mohou využít zázemí mnoha lyžařských areálů. MSK je atraktivní také z hlediska odborného vzdělávání, na jeho území působí 5 vysokých škol a řada vědecko-technických pracovišť.

### 3.3 Charakteristika území Těšínského Slezska

*Těšínské Slezsko*, někdy také označováno jako *Těšínsko*, leží v **pohraniční oblasti** severovýchodní části Severní Moravy a Slezska a je územně rozděleno na **dvě části**. Česká část (cca 56 % území) je součástí Moravskoslezského kraje, polská část (cca 44 % území) je pak součástí Slezského vojvodství. Území českého Těšínska je **vymezeno** okresem Karviná a slezskou částí okresu Frýdek-Místek a Ostrava-město. Polská část včetně

**historického** města Těšín (dnes Cieszyn), po němž je tato oblast pojmenována, je součástí již zmíněného Slezského vojvodství.<sup>64</sup> Jaké území tvoří česká část Těšínska znázorňuje obrázek 3.2

Obrázek 3.2: Územní vymezení české části Těšínska



Zdroj: MĚSTO BOHUMÍN [online], 2013

Územní rozdělení Těšínska na dvě části má své historické pozadí, které je ve stručnosti nastíněno v následujícím textu. Území Těšínska nejdříve náleželo k Velkomoravské říši a v roce 1290 získalo statut Těšínského knížectví, které se v roce 1327 stalo součástí zemí Koruny české. Připojení Slezska k zemím Koruny české pak proběhlo roku 1335. V této době vládl Těšínsku rod **Piastovců**, který vyhasnul po téměř čtyřech stoletích smrtí kněžny Alžběty Lukrécie roku 1653. Těšínsko pak přešlo pod přímou vládu českých králů, jimiž byli Habsburkové. Součástí Habsburské monarchie pak zůstalo až do roku 1918. Po **rozpadu** Rakousko-Uherské monarchie si území Těšínska samo sebou začalo nárokovat Československo, Polsko a také Německo. Téměř dvouletý spor byl vyřešen až rozhodnutím velvyslanecké komise, k němuž došlo v belgickém Spa 28. 7. 1920. Těšínské Slezsko bylo tehdy rozděleno na dvě zhruba stejné části, které v podstatě existují dodnes. V rámci dělení území připadla Polsku **historická část města Těšín** (Cieszyn), Československu pak část industrializovaná, která byla nazvána **Český Těšín**. Město

<sup>64</sup> MUZEM TĚŠÍNSKA. Těšínské Slezsko. *Tesinsko-info.cz* [online]. 2013 [14.3.2013]. Dostupné z: <http://www.tesinsko-info.cz/index.php?cpmenu=8>.

Český Těšín představuje jakési **přirozené centrum** Těšínského Slezska, pomyslnou hranici pak tvoří řeka Olše.<sup>65</sup>

Celé Moravskoslezské i Slezské Beskydy náleží k tzv. **Karpatské soustavě**, nejvyšším vrcholem je pak Lysá hora (1324 m n. m). Určujícími toky na území Těšínska jsou Olše, Ostravice, Odra, Stonávka a Lučina. Podnebí Těšínského Slezska je dáno polohou v mírném podnebném pásu a neliší se od zbytku území České republiky.

Díky příhraniční poloze Těšínského Slezska vznikl na tomto území *Euroregion*<sup>66</sup> *Těšínské Slezsko*, jehož hlavním cílem je **přeshraniční** česko-polská spolupráce. Konkrétně se jedná o spolupráci v oblasti průmyslu, infrastruktury, ochrany životního prostředí, kulturně-vzdělávací činnosti a podpory cestovních ruchů.<sup>67</sup> Euroregion Těšínské Slezsko byl vytvořen **22. dubna 1998** a zahrnuje v sobě na české straně 40 obcí a na straně polské 16 obcí. Seznam obcí na české straně je obsažen v příloze 9. Rozloha Euroregion Těšínské Slezsko je cca 600 km<sup>2</sup> na české straně a okolo 800 km<sup>2</sup> na polské straně. Územní vymezení české části Euroregionu je znázorněno v příloze 10.

Mezi největší města Euroregionu patří Třinec, Jablunkov, Český Těšín, Karviná, Orlová, Bohumín a Havířov. Co se týče obcí s největším počtem obyvatel, jedná se o Bystřici, Mosty u Jablunkova, Návsí, Vendryni, Petřvald a Rychvald. Konkrétní počet obyvatel je uveden v příloze 9.

Region Těšínského Slezska má **dlouhodobé problémy** s kvalitou ovzduší. V Českém Těšíně, Třinci a Karvině jsou pravidelně překračovány limity obsahu znečišťujících látek ve vzduchu.

### 3.3.1 Obyvatelstvo Těšínského Slezska

Celkový počet obyvatel Těšínského Slezska je na české straně okolo **372 000** (na polské straně je to 298 000 obyvatel). Od příhraniční polohy tohoto regionu se odvíjí také národnostní složení obyvatelstva. Po národnosti české (72 %) je zde hojně zastoupena **národnostní menšina Poláků** (asi 10 %) a také Slováků (cca 7,2 %). Co se týče polské národnostní menšiny, právě v regionu Těšínské Slezsko žije více než 70 % Poláků

---

<sup>65</sup> MUZEUM TĚŠÍNSKA, 2013, ref. 64.

<sup>66</sup> Euroregiony jsou formou přeshraniční spolupráce místních či regionálních samospráv nejen mezi zeměmi EU, ale také mezi členskými a nečlenskými zeměmi.

<sup>67</sup> MĚSTO ČESKÝ TĚŠÍN. *Strategický plán rozvoje města Český Těšín na pro období let 2008-2013* [online]. 2008 [18.3.2013]. Dostupné z: <http://www.tesin.cz/mesto-cesky-tesin/rozvojove-dokumenty-mesta/strategicky-plan/>.

z celkového počtu osob s polskou národností v ČR, což činí asi 36 400 osob. Největší podíly obyvatelstva polské národnosti jsou hlavně v oblasti mezi Třincem a Jablunkovem, což v regionu představují obce Hrádek a Košařiska. Co se týče Slováků, těch zde žije okolo 20 000, přičemž největší koncentrace je v okrese Karviná, kde žije téměř 16 000 občanů se slovenskou národností.<sup>68</sup>

**Hustota zalidnění** Těšínského Slezska je oproti zbytku České republiky poměrně **vysoká**. V okrese Karviná totiž připadá na 1 km<sup>2</sup> 793 obyvatel, což představuje třetí místo v celorepublikovém žebříčku. Toto vysoké číslo je dáno především aglomeračními tendencemi, které jsou spjaty především s kdysi intenzivní těžbou uhlí v tomto okrese. Na druhou stranu okres Frýdek-Místek má hustotu zalidnění „jen“ 178 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>. Poměrně vysoký rozdíl mezi těmito dvěma okresy je dán faktem, že okres Frýdek-Místek je z velké části tvořen pohořím Moravskoslezské Beskydy. V těchto horských oblastech je proto hustota zalidnění menší než ve městech.

Aby byly údaje o struktuře obyvatelstva kompletní, je v příloze 9 znázorněna také věková struktura a průměrný věk obyvatel české části Těšínského Slezska.

### 3.3.2 Ekonomická charakteristika Těšínského Slezska

**Hospodářství a zaměstnanost** Těšínského Slezska je silně ovlivněna **historickým vývojem**. Industriální rozvoj byl započat nálezem černého uhlí, na což logicky navazovalo budování dolů a rozvoj hutního a strojírenského průmyslu. Díky slibně se rozvíjející orientaci území na těžký průmysl došlo ke zvýšené poptávce po pracovních místech, což dále generovalo výstavbu bytů, dopravní infrastruktury a školských a zdravotnických zařízení. Vzniklo nové město Havířov a hustá sídlištní zástavba v Karviné, Českém Těšíně, Orlové, Bohumíně a Třinci. V této době patřil region Těšínského Slezska k nejperspektivnějším v celé ČR s nejnižší mírou nezaměstnanosti. Od osmdesátých let však nastal **útlum** těžkého průmyslu, čímž došlo ke kapacitnímu omezení nejen strojírenských podniků. Stagnovala také těžba uhlí, což mělo za následek postupné zavření několika dolů (např. František, Dukla, Paskov, Staříč). Tento negativní jev měl samozřejmě za následek **neúnosnou** míru nezaměstnanosti, která například v roce 2006 dosahovala v okrese Karviná **17,9 %** a v okrese Frýdek-Místek **10,4 %**, přičemž ukazatel za celou Českou republiku měl hodnotu **7,7 %**.

---

<sup>68</sup> ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Národnosti. Czso.cz [online]. 2012 [27.3.2013]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/narodnosti>.

**Budování nových průmyslových zón** a příchod zahraničních investorů do regionu však situaci začal postupně **zlepšovat**. Díky stavbě automobilového závodu v Nošovicích u Frýdku-Místku a také stavbě nových průmyslových zón v Karviné, Třinci, Českém Těšíně a Třanovicích se nezaměstnanost snížila a v roce 2010 dosahovala v okrese Karviná 14 % a v okrese Frýdek-Místek 8,7 %, což je oproti roku 2006 značný pokrok. I když se nezaměstnanost v tomto regionu dlouhodobě snižuje, stále patří k jedné z nejvyšších v rámci Moravskoslezského kraje.

Mezi **největší zaměstnavatele** v tomto regionu patří zejména *Ostravsko-karvinské doly* (OKD), které zaměstnávají cca 13 300 zaměstnanců, dále pak *Třinecké železářny* (TŽ) s necelými 5 900 zaměstnanci, automobilka *Hyundai* s 3 500 zaměstnanci a také společnost *Walmart* s necelými 700 zaměstnanci. Dalšími významnými zaměstnavateli jsou stavební firmy, zdravotnická a vzdělávací zařízení, sektor služeb a také České dráhy (ČD).

**Zemědělská činnost** se v regionu Těšínské Slezsko vyskytuje spíše jen v okrese Frýdek-Místek, kde je situován chov skotu, prasat a také pěstování obilí a řepky. Konkrétně se jedná zejména o obce Ropice, Třanovice, Hnojník a Horní Tošanovice. Zemědělská půda zaujímá z celkové rozlohy okresu 37,6 %. Dalším důležitým odvětvím v oblasti zemědělství je i produkce **dřeva**. Protože lesy zaujímají v tomto okrese více než 50,9 % plochy z jeho celkové rozlohy, patří beskydské lesy k nejproduktivnějším oblastem v České republice, konkrétně se pak jedná o obce Hřava, Bukovec, Horní Lomná, Dolní Lomná, Hrádek, Písek a Mosty u Jablunkova.

### 3.3.3 Infrastruktura

Těšínské Slezsko je díky své strategické poloze důležitým **dopravním uzlem** spojujícím Českou republiku s Polskem a Slovenskem. Dopravní obslužnost této trasy zajišťuje komunikace **E 75** (Polsko – Český Těšín – Mosty u Jablunkova – Slovensko). Druhou velice významnou komunikací je silnice **E 462**, která spojuje Český Těšín s Olomoucí a Brnem.

Problémem silniční sítě v tomto regionu je její neúměrné využívání především kamionovou dopravou. Mezi nejvytíženější úseky patří silnice v obcích Vendryně, Bystřice, Hrádek a Bohumín-Chalupki. Zlepšení této neúnosné situace se částečně zlepšilo po dostavbě obchvatů Jablunkova, Třince a Českého Těšína, které kamionovou dopravu odklánějí od center zmíněných obcí.

Těšínské Slezsko je důležité také pro železniční dopravu. Směrem na Slovensko je důležitá pro osobní a nákladní dopravu **trať č. 320** spojující Bohumín a Čadcu. V České Těšíně pak na tuto trať navazují další železniční tratě ve směru Havířov, Frýdek-Místek a Polsko.

Technická obslužnost je v rámci celého kraje **uspokojující**. Plynofikace je dokončena téměř ve všech obcích, kanalizace a čističky odpadních vod sice v některých obcích schází, ovšem díky rozsáhlému projektu „*Revitalizace řeky Olše*“<sup>69</sup> se předpokládá jejich dobudování v povodí této páteřní řeky Těšínského Slezska.

### 3.3.4 Občanská vybavenost

Občanská vybavenost je tvořena institucemi, které nabízejí služby občanům v oblasti vzdělávání, zdravotnictví, sociálních služeb a peněžních služeb. Co se týče **vzdělávání**, má tento region rozsáhlou síť všech typů státních (i soukromých) škol. Na území Těšínského Slezska evidujeme celkem 168 mateřských škol a 113 základních škol. Také hustota středoškolského vzdělání je poměrně vysoká. V celém regionu se nachází 26 středních škol a 8 gymnázií. Vysoká škola se zde sice nachází jen jedna, a to Slezská univerzita se sídlem v Opavě, ovšem blízkost krajského města Ostravy, kde sídlí další 3 vysoké školy, úroveň vzdělanosti tohoto regionu podstatně zvyšuje. Opomenout nesmíme také základní umělecké školy, které rozvíjejí umělecké předpoklady dětí na 11 místech v regionu.

#### Zdravotnictví

Zdravotnická péče je v regionu kromě nemocnic poskytována také v ordinacích praktických lékařů a různých ambulantních zařízeních. Zdravotnickou péči můžeme v tomto regionu považovat za **dostatečnou**. Nemocnic se zde nachází celkem 6, a to v Českém Těšíně, Karvině, Havířově, Třinci a Bohumíně. V oblasti Jablunkovska poskytuje ambulantní péči Poliklinika Jablunkov. Dále se zde nachází také sanatorium, které poskytuje zdravotnicko-sociální péči v oblasti respiračních onemocnění.

Co se týče azylových domů, stacionářů a zařízení pro důchodce, samozřejmě se na tomto území nacházejí, ovšem jejich kapacitní možnosti jsou vzhledem k obrovské poptávce **nedostačující**.

---

<sup>69</sup> Obsahem tohoto projektu je výstavba nových kanalizačních řadů, čistíren odpadních vod a rekonstrukce kanalizací.



V regionu má tradici také **lázeňství**, nejznámějšími a hojně navštěvovanými lázněmi jsou *Lázně Darkov* v Karvině, které se specializují především na poruchy pohybového ústrojí a neurologické potíže. Léčivé prameny byly také objeveny v Jablunkově, kde se plánuje jejich využití v podobě stavby lázeňského zařízení.

## **Sport**

Sportovní vyžití je v regionu **velmi pestré**. Své služby nabízejí koupaliště, kryté bazény, hřiště, golfové hřiště, kurty, tělocvičny a stadiony. Milovníci sportu jistě ocení i hustou síť cyklistických tras, které svou délkou 800 kilometrů spojují nejzajímavější místa regionu. V letních měsících je v rámci Moravskoslezských Beskyd k dispozici spousta tras pro pěší turistiku, bikrosové tratě, paraglidingové svahy a spousta dalších. V zimních měsících naopak horská střediska nabízejí upravené trasy pro sjezdové lyžování a běžky.

I když se na celém území Těšínského Slezska nachází mnoho hřišť, ne všechny jsou ve stavu, který by odpovídal současným, nejen bezpečnostním, požadavkům. Spousta obcí proto využila dotačních možností z Programu rozvoje venkova a svá sportoviště revitalizovala do moderní podoby.

## **Kultura**

Také kulturních zařízení nabízí region **nepřeberné množství**. K dispozici jsou divadla (v České Těšíně i s polskou scénou), kina, galerie, muzea nebo i hudební kluby.

Stále vyhledávanějšími se stávají také **různé kulturní akce**. Za zmínku stojí mezinárodní divadelní festival „Bez hranic“, který se každoročně koná v Českém Těšíně, dále Těšínský jazzový festival nebo Svátek tří bratří, který se koná na počest založení města Těšín. Tradiční historické jarmarky a folklórní slavnosti se konají v amfiteátru v Dolní Lomné a Jablunkově. Pro region jsou typické také zabíjačkové hody a pивní slavnosti (Nýdek, Nošovice). Co se týče hudebních akcí, těch je v kraji také dostatek. Za zmínku stojí například hudební festival Dokořán nebo festival romské hudby. Obě tyto akce se konají v Karvině.

### 3.3.5 Turistické zajímavosti

Region Těšínského Slezska je díky své geografické poloze hojně navštěvovanou destinací nejen domácích, ale i zahraničních turistů. Typické dřevěné stavby, nářečí „po naszymu“ a také folklór je jedinečný díky tomu, že se zde mísí prvky české, slovenské a polské kultury. Největším lákadlem je proto **lidová architektura** v oblasti Jablunkovska, především tedy kostelíky a turistické chaty, kterých je v regionu okolo 30.

Turisty oblíbený je také zámek Fryštát v Karviné, archeopark v Chotěbuzi, Kotulova dřevěnka v Havířově, Dinopark v obci Doubrava, vápenné pece ve Vendryni, aquapark v Bohumíně, prales Mionší, Těrlická přehrada a sportovně-zábavní areály v Mostech u Jablunkova a Bukovci.

### 3.3.6 SWOT analýza Těšínského Slezska

SWOT analýza je **metoda**, pomocí níž lze velmi přehledně identifikovat **silné** (strengths) a **slabé** (weaknesses) stránky, **příležitosti** (opportunities) a **hrozby** (threats), které souvisejí například s rozvojem území, podniku nebo při rozhodování o realizaci investičního projektu.

Díky SWOT analýze Těšínského Slezska, kterou znázorňuje tabulka č. 3.7, dokážeme komplexně nalézt problematické oblasti či nové možnosti pro rozvoj tohoto regionu.

Tabulka 3.7: SWOT analýza regionu Těšínské Slezsko

Silné stránky	Slabé stránky
Existence komunikací mezinárodního významu	Špatný technický stav komunikací
Geografická poloha regionu	Nedostatečná hustota dálnic a rychlostních komunikací
Oživené tradice a řemesla na venkově	Silné znečištění ovzduší spojené s průmyslovou činností a silniční dopravou
Dlouhodobé zkušenosti s čerpáním dotací z EU	Nezájem mladé generace zapojovat se do života na venkově
Existence rozvojových strategií měst a obcí	Nedostatek pracovních nabídek na venkově
Existence podnikatelských klastrů	Nedostatečná odvětvová diverzifikace regionu
Spolupráce firem se vzdělávacími institucemi	Slabá jazyková vybavenost obyvatel (především anglického jazyka)
Velmi dobrá dostupnost slovenského a polského trhu	Nízké průměrné platy oproti zbytku ČR
Investice do produktů cestovního ruchu	Vysoká hustota obyvatel
Oblíbená destinace turistů	Neúplná plynofikace území
Hustá síť ubytovacích zařízení pro návštěvníky regionu	Stárnutí obyvatelstva
Pokrytí území Internetem	Migrace obyvatelstva do jiných regionů
Partnerská spolupráce s Polskem a Slovenskem	Nedostatečné zázemí pro handicapové spoluobčany
Marketingová propagace regionu	
Kvalifikovaná pracovní síla	

Příležitosti	Hrozby
Podpora malého a středního podnikání	Nedostatek finančních zdrojů na rozvoj infrastruktury
Zvyšující se poptávka po tradičních výrobních regionu	Pokračující negativní trend migrace obyvatel
Možnost čerpání finančních prostředků z PRV v programovacím období 2014-2020	Obtížná možnost pracovního uplatnění rizikových skupin obyvatel
Možnost využití obnovitelných zdrojů energie a recyklace surovin	Politická nestabilita v ČR (časté legislativní změny)
Využití dotačních možností na projekty ochrany životního prostředí	Velká ekonomická závislost na situaci v TŽ a OKD jako největších zaměstnavatelů v regionu
Znalost polského jazyka většiny obyvatel	Ztráta charakteru venkovské krajiny v důsledku nekoncepční moderní výstavby
Modernizace železničních tratí	Návrat k vytápění méně kvalitními palivy
Rozvoj služeb pro seniory (domovy důchodců, stacionáře)	Rizika pro zdraví obyvatelstva v důsledku silně znečištěného ovzduší
Bohaté kulturní a přírodní dědictví regionu	Nepřátelství místních obyvatel k polské menšině
Naplnění průmyslových zón (nové pracovní příležitosti)	
Rozvoj podnikání ve službách a cestovním ruchu	
Další rozvoj lázeňství	

Zdroj: REGIONÁLNÍ RADA ROZVOJE A SPOLUPRÁCE SE SÍDLEM V TŘINCI [online], 2011;

vlastní zpracování

### 3.4 Charakteristika obce Chotěbuz

Obec *Chotěbuz*, jejíž první zmínky se objevují již v záznamech z roku 1229, leží na severovýchodě České republiky a **geograficky i historicky** patří k regionu Těšínské Slezsko. Chotěbuz je hraniční obcí na česko-polské hranici a sousedí s městy Český Těšín a Karviná. Katastrálně se obec dělí na **tři území**: *Chotěbuz*, *Zpupná Lhota* a *Podobora*, přičemž celková rozloha obce je 1061 hektarů.

Chotěbuz spadá pod Těšínskou pahorkatinu a její nejvyšší nadmořská výška dosahuje hodnot 348 metrů. Podnebí v Chotěbuzi patří do tzv. mírného pásu, přičemž průměrná roční teplota je 8 °C.<sup>70</sup>

Obec Chotěbuz byla v letech 1974-1998 přidružena k sousednímu městu Český Těšín. **Samostatnost** získala až k 1. 1. 1998. Od roku 2007 spadá území obce do Místní akční skupiny Pobeskydí.<sup>71</sup>

Obrázek 3.3: Lokalizace obce Chotěbuz



Zdroj: GOOGLE MAPS [online], 2013

<sup>70</sup> OBEC CHOTĚBUZ. Historie obce. *Chotebuz.cz* [online]. 2000 [29.3.2013]. Dostupné z: <http://www.chotebuz.cz/?category=historie-obce>.

<sup>71</sup> Území, na kterém Místní akční skupina Pobeskydí uplatňuje svou rozvojovou strategii, je tvořeno katastry 55 obcí sdružených do pěti svazků obcí (obce Horní Suchá, Chotěbuz, Stonava a Staré Město nejsou členy žádného ze svazků obcí, katastry těchto obcí jsou do tohoto území zahrnuty na základě jejich zájmu a souhlasu).

### 3.4.1 Obyvatelstvo

V současné době žije v obci *Chotěbuz* **1 122 obyvatel**. Z tabulky 3.8 je pak viditelná věková struktura obyvatelstva obce. Z tabulky dále vyplývá, že nejpočetnější skupina obyvatel je ve věku od 40–49 let. Velmi pozitivní pro budoucí demografický rozvoj obce je fakt, že druhou nejpočetnější skupinou v Chotěbuzi jsou děti od 0-14 let, kterých zde žije celkem 174.

Srovnáme-li počet obyvatel například s rokem 2000, kdy žilo v Chotěbuzi 1013 obyvatel, je jasné, že jejich počet stále **roste**. Tento pozitivní trend je dán i územními podmínkami obce, které umožňují uspokojit současnou i budoucí potřebu volných stavebních ploch pro individuální zástavbu.

Tabulka 3.8: **Věková struktura obyvatel obce Chotěbuz**<sup>72</sup>

		Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem		1 122	548	574
z toho ve věku	0 - 14	174	88	86
	15 - 19	67	29	38
	20 - 29	149	80	69
	30 - 39	158	75	83
	40 - 49	189	98	91
	50 - 59	137	71	66
	60 - 64	59	31	28
	65 - 69	67	25	42
	70 - 79	79	39	40
	80 a více let	43	12	31

Zdroj: ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online], 2013

Jak už bylo řečeno, Chotěbuz je **součástí** regionu Těšínské Slezsko. Z tohoto územního začlenění vychází i národnostní složení obyvatelstva obce. Nejpočetnější skupinou jsou Češi, kterých zde žije 674, což představuje cca 60 % z celkového počtu obyvatel obce. **K polské menšině** se hlásí 178 obyvatel, což tvoří necelých 16 %. Ostatní národnosti se v obci vyskytují jen v malých číslech. Pro detailní přehled je však přiložena tabulka č. 3.9

---

<sup>72</sup> Data jsou aktuální k 26. 3. 2011. Informace jsou vygenerovány na základě posledního Sčítání lidu, domů a bytů, které proběhlo v roce 2011.

Tabulka 3.9: **Obyvatelstvo obce podle národnosti**

		Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem		1 122	548	574
z toho národnost	česká	674	316	358
	moravská	2	2	-
	slezská	14	9	5
	slovenská	22	13	9
	německá	1	1	-
	polská	178	89	89
	romská	-	-	-
	ukrajinská	-	-	-
	vietnamská	-	-	-
	neuvedeno	211	106	105

Zdroj: ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online], 2013

Co se týče vzdělanostní struktury obyvatelstva, převládá středoškolské vzdělání s výučním listem (330 obyvatel) a úplné střední vzdělání s maturitou (261 obyvatel). Obyvatel se základním vzděláním je v obci 173. Tento typ vzdělání se však týká pouze občanů nad 60 let. Naopak počet vysokoškoláků v obci je 128, což můžeme považovat za číslo poměrně vysoké a uspokojující.

### 3.4.2 Ekonomická charakteristika

Na zaměstnanosti obyvatel se v 90. letech podílel především Školní statek Český Těšín, který měl v té době asi **90 zaměstnanců**. Po jeho zániku však došlo ke značnému snížení zaměstnaných osob přímo v obci a v současné době zde pracuje pouze 22 zaměstnanců. Jedná se především o zaměstnance obecního úřadu a mateřské a základní školy. Zbytek zaměstnaných obyvatel vyjíždí za prací do okolních měst a obcí. Míra registrované nezaměstnanosti v obci činila za rok 2011 **8,63 %**. Kolik je na území obce evidováno ekonomicky aktivních a neaktivních znázorňuje tabulka 3.10.

Tabulka 3.10: **Obyvatelstvo obce Chotěbuz podle ekonomické aktivity**

			Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem			531	295	236
v tom:	zaměstnaní		477	277	200
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	396	223	173
		zaměstnavatelé	18	16	2
		pracující na vlastní účet	46	29	17
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	15	10	5
		ženy na mateřské dovolené	4	-	4
	nezaměstnaní		54	18	36
Ekonomicky neaktivní celkem			567	241	326
z toho	nepracující důchodci		270	109	161
	žáci, studenti, učni		199	99	100
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			24	12	12

Zdroj: ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, [online], 2013

I přes to, že se v obci nachází několik ekonomických subjektů, je vytváření nových pracovních míst téměř **nulové**. Ve většině případů se totiž jedná o osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ), které zaměstnávají pouze samy sebe. (*Chotnet, Smíšené zboží Baci, Potraviny RELA, Eurorestaurant*). Výjimku tvoří pouze *Autoservis Czudek, s.r.o.* (2 zaměstnanci), *Stáj u Luka* (2 zaměstnanci), *Lakovna Bogdan Szmek* (3 zaměstnanci), *Stavebniny Aviga* (2 zaměstnanci), restaurace *Rybí dům, s. r. o.* (4 zaměstnanci) a *Pila Podobora*.

### 3.4.3 Technická infrastruktura

Chotěbuz je díky své strategické poloze důležitým **hraničním přechodem** do Polska. Přejezd z Polska do Chotěbuze a pak dále směr Mosty u Jablunkova a Slovensko zajišťuje komunikace **E 75**, která, jak už bylo zmíněno, patří k nejdůležitější silnici v rámci Těšínského Slezska. Co se týče ostatních silničních komunikací v obci Chotěbuz, v posledních pěti letech dochází k jejich postupným opravám. Dopravní obslužnost Chotěbuze je zajištěna také **vlaky a autobusovými linkami**. Poslední zmíněné však svou frekvencí zdaleka nepokrývají potřeby občanů.

Vybavení technickými sítěmi je v obci **dostatečné**. Plynofikace je dokončena na celém území obce. Pitná voda je obyvatelům dodávána z veřejného vodovodu, který je ve správě *SmVaK Ostrava, a. s.* Vodovodní soustava obce prošla během minulých let rekonstrukcí a odpovídá tak současným potřebám obce. Kanalizace obce je také dokončena, **chybí** však čistička odpadních vod (ČOV), která je díky obrovské finanční náročnosti stále nerealizovatelná. Řešením by bylo vyhotovení investičního projektu na stavbu ČOV a následná žádost o finanční dotaci z PRV.

Celé území obce Chotěbuz je **pokryto** vysokorychlostním Internetem, který je většině případů zajišťován místním internetových providerem *Chotnet*.

#### 3.4.4 Občanská vybavenost

Úroveň **základní** občanské vybavenosti obce je uspokojující. Na území Chotěbuze se nachází mateřská škola o kapacitě cca 35 míst a 1. stupeň základní školy (1.- 4. třída). Obě tyto instituce sídlí v nově zrekonstruované budově u obecního úřadu. Obecní úřad kromě základních služeb poskytuje také službu *CzechPoint*<sup>73</sup>. Součástí obecního úřadu je také pobočka České pošty.

Kulturní dění v obci se odehrává ve většině případů v **kulturním domě**, který byl postaven v roce 1977 místním zájmovým spolkem TJ Sokol Chotěbuz. V současné době je však ve vlastnictví obce. V kulturním domě se odehrávají především plesy, divadelní inscenace, hudební koncerty, a sportovní aktivity (florbal, volejbal, stolní tenis, cvičení pro děti), které zde fungují **pod záštitou** TJ Sokol Chotěbuz. Kulturní dům prochází v posledních letech postupnou rekonstrukcí. Došlo k výměně oken, instalaci nových elektrických rozvodů, vybudován byl nový výtah a také vchod pro vozíčkáře. Stále však chybí nutné vnitřní úpravy kulturního domu, především tedy nové parkety a vybavení.

Součástí kulturního domu je knihovna a Internet pro veřejnost. Vnější zázemí pak tvoří betonové (nohejbal, košíková) a fotbalové hřiště. Toto fotbalové hřiště bylo v minulosti vyhledáváno občany okolních obcí a měst. V současné době je však v **havarijním stavu** a je pro výkon jakékoli sportovní aktivity spíše nebezpečné. Proto bude v praktické části diplomové práce zpracován návrh projektu na revitalizaci tohoto hřiště, přičemž finanční prostředky budou žádány z Programu rozvoje venkova.

---

<sup>73</sup> Tato služba poskytuje občanům získat například výpis z katastru nemovitostí, trestního rejstříku, obchodního rejstříku, živnostenského rejstříku nebo výpis z bodovacího hodnocení řidičů.



Obec nabízí zázemí také věřícím občanům. Na území Chotěbuze se nachází katolický kostel a dvě evangelické kaple. Na každou z těchto staveb navazují hřbitovy.

Co se týče historických staveb, ze kterých je následně generován turistický ruch v obci, nejzajímavější je **Archeopark v Chotěbuzi-Podoboře**, který je vybudován jako replika původního slovanského opevněného hradiště. Druhou historickou památkou je **hláska** u bývalého zámku, který zde byl vybudován v druhé polovině 16. století. Hláska byla v předchozích letech zrekonstruovaná a nyní slouží také jako rozhledna. Fotografie obou staveb (archeopark, hláska) jsou součástí přílohy 11 a 12.

Jak už bylo řečeno, základní služby na území obce fungují. Širší nabídka služeb je však v obci na opravdu **nízké úrovni**. Kromě čtyř pohostinských zařízení a dvou prodejen potravin nemají obyvatelé Chotěbuzi žádnou další alternativní nabídku služeb. Také zdravotní a sociální péče zde chybí, nicméně tento druh služeb poskytuje sousední město Český Těšín nebo Karviná.

V Chotěbuzi působí několik zájmových spolků, které svou činností přispívají ke kulturnímu dění v obci. Jedná se o: *TJ Sokol Chotěbuz*, *Sbor dobrovolných hasičů* (Zpupná Lhota a Chotěbuz), *PZKO* (Polski Związek Kulturalno-Oświatowy) a *Česká myslivecká jednota*.<sup>74</sup>

---

<sup>74</sup> OBEC CHOTĚBUZ. Obec Chotěbuz. *Chotebuz.cz* [online]. 2010 [1.4.2013]. Dostupné z: <http://www.chotebuz.cz/?category=geografickeudaje>.

### 3.4.5 SWOT analýza obce Chotěbuz

Abychom měli přehled o silných a slabých stránkách a také o příležitostech a ohroženích obce, ve které chceme realizovat investiční projekt, je provedena SWOT analýza.

Tabulka 3.11: SWOT analýza obce Chotěbuz

Silné stránky	Slabé stránky
Strategická poloha obce	Nedostatečná nabídka služeb
Aktivní činnost místních zájmových spolků	Drahé pozemky
Existence kulturního domu a hřiště	Nedostatečná propagace obce
Dobrý technický stav silničních komunikací	Chybí strategie rozvoje obce (poslední z roku 2000)
Demografický vývoj	Nulové zkušenosti s využitím dotačních možností z EU
Pokrytí celého území vysokorychlostním Internetem	Znečištěné ovzduší
Dokončená celková plynofikace obce	Dojíždění za prací

Příležitosti	Ohrožení
Možný rozvoj hippoturistiky	Nenávist místních občanů vůči polské menšině
Dostatek volných stavebních pozemků	Laxnost vrcholné správy obce při jejím rozvoji
Revitalizace fotbalového hřiště	Nedostatek autobusových spojů
Chut' místních obyvatel podílet se na kulturním dění v obci	Neatraktivnost obce pro turisty
Stavba domova pro seniory	Chybí ČOV
Dokončení rekonstrukce kulturního domu	Nedostatek ubytovacích zařízení
Vysoký poměr vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva	
Součást MAS Pobeskydí	

Zdroj: Vlastní zpracování

## 4 Návrh konkrétního projektového záměru realizovaného v rámci rozvoje obce Chotěbuz

Jak už bylo řečeno v předchozí kapitole, technický stav sportovního hřiště v obci Chotěbuz je naprosto **nevyhovující**. Proto je obsahem praktické části diplomové práce **vlastní návrh projektového záměru** na stavbu víceúčelového hřiště v této obci. Realizací tohoto projektu dojde k rozvoji obce a také k rozšíření nabídky služeb nejen místním občanům, ale i návštěvníkům obce Chotěbuz.

Předmětem projektového záměru s názvem „*Revitalizace sportovního areálu obce Chotěbuz*“ bude rekonstrukce stávajícího fotbalového hřiště a zbudování víceúčelového hřiště s umělým povrchem. Jako dotační titul bude využit *Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013*. Konkrétně se jedná o tématickou osu III s názvem *Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova, opatření III. 2.1.2 a) Občanské vybavení a služby*. Žádosti o dotaci je možno podávat v rámci výzev k předkládání projektů, které jsou dostupné na internetových stránkách *Státního zemědělského intervenčního fondu*, záložka **Portál farmáře**. Vstup na tento informační portál je umožněn pouze **registrovaným uživatelům**, kteří o přístupové heslo žádají buď elektronicky nebo na podatelně Regionální odborů SZIF. **Vzor výzvy** k předkládání projektů v rámci opatření *III. 2.1.2 a) Občanské vybavení a služby* je součástí přílohy 13.

Popis a osnova následujícího **návrhu** projektu vychází ze struktury dokumentu „*Osnova projektu*“, který je součástí balíčku dokumentů k podávání žádosti o dotaci v rámci každé vyhlášené výzvy.

### 4.1 Žadatel

**Žadatelem** a konečným provozovatelem výstupu projektu bude obec Chotěbuz. Protože obec **nemá** téměř žádné zkušenosti s vypracováním obdobného typu projektu, najala si pro jeho úspěšnou realizaci specialisty s různými kvalifikacemi. Tento **projektový tým** se na řízení projektu bude podílet ve všech jeho fázích, přičemž pracovní místa vzniklá pro jeho potřeby se **nepovažují** za konečná vytvořená pracovní místa.

Tabulka 4.1: **Obecné informace o žadateli**

<b>Název žadatele:</b>	Obec Chotěbuz
<b>IČ:</b>	67339158
<b>DIČ:</b>	CZ67339158
<b>Plátce DPH:</b>	Ano
<b>Oficiální adresa:</b>	Obec Chotěbuz Chotěbuzská 250 PSČ 735 61
<b>Starosta:</b>	Ing. Martin Pinkas
<b>Kontakt:</b>	558 733 131-2

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

### Personální zajištění projektového týmu

V rámci realizace projektu „*Revitalizace sportovního areálu obce Chotěbuz*“ byl vytvořen čtyřčlenný realizační tým sestávající se z odborníků projektového a finančního plánování. Rozdělení kompetencí, zapojení členů v rámci jednotlivých cyklů projektu a jejich dosavadní zkušenosti znázorňuje tabulka 4.3.

Tabulka 4.2: **Členové projektového týmu a jejich kompetence**

Jméno	Funkce v rámci projektového týmu	Prováděné aktivity v rámci jednotlivých fází projektu			Dosavadní zkušenosti
		Předinvestiční fáze	Realizační fáze	Provozní fáze	
Bc. Pavlína Foltynová	Generální projektant	Vypracování projektové dokumentace; spolupráce při vytváření finančního rozpočtu projektu.	Kontrola nad stavebními pracemi, dodržování harmonogramu, komunikace s autorským a technickým dozorem	Nezapojen	Dlouhodobé zkušenosti s přípravou a řízením projektů z českých dotačních programů
Bc. Lukáš Neuman	Projektový manažer	Zpracování žádosti a studie ekonomického hodnocení projektu; účast na tvorbě technické dokumentace projektu.	Konzultace a poradenství, zpracování monitorovací zprávy, poradenství s poskytovatelem dotace	Nezapojen	Zkušenosti s přípravou projektů z PRV a ROP
Bc. Dorota Kuzníková	Finanční analytik	Vytvoření finančního rozpočtu projektu; zřízení samostatného účtu v rámci realizace projektu.	Realizace financování projektu, účast na zpracování monitorovacích zpráv a zpracování Žádostí o proplácení výdajů	Nezapojen	Dlouhodobé zkušenosti v oblasti finančního řízení.
Ing. Martin Pinkas	Zástupce investora (starosta obce)	Spolupráce a konzultace s generálním projektantem; zajištění finančních zdrojů ke krytí zakázky.	Kontrola a zajištění publicity.	Zodpovídá za provoz areálu, udržitelnost projektu a publicitu.	

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Projektový tým vede na základě svých dlouholetých zkušeností **generální projektant** Bc. Pavlína Foltynová, která je zodpovědná za dobré fungování a řízení projektu po organizační a administrativní stránce. Generální projektant disponuje **rozhodovací pravomocí**, přičemž rozhodnutí, která učiní, musí být v souladu s cíli a možnostmi projektu. Při rozhodování bere v potaz názory ostatních členů týmu, zejména jsou důležité připomínky zástupce investora Ing. Martina Pinkase, který prezentuje požadavky obce Chotěbuz. V případě nepřítomnosti je zástupcem stanoven projektový manažer Bc. Lukáš Neuman.

Členové projektového týmu se budou scházet na **pravidelných** schůzkách, na kterých budou řešeny aktuální problémy realizace projektu, plnění časového harmonogramu a správné čerpání rozpočtu. V investiční fázi se setkání budou účastnit také externí dodavatelé (technický dozor stavby, dodavatel příslušenství).

## 4.2 Popis projektu

Výstavba moderního multifunkčního hřiště a rekonstrukce stávajícího fotbalového hřiště významně přispěje k rozšíření nabídky pro aktivní trávení volného času v obci. Projekt si klade za cíl **zvýšit atraktivitu** obce Chotěbuz pro stávající i budoucí obyvatele a zamezit tak současnému trendu vysídlování venkovských oblastí.

Během realizace projektu dojde k celkové **regeneraci** fotbalového hřiště, zaseta bude speciální trávnicková směs, instalovány budou nové branky, přibudou lavičky a také nové oplocení. Další etapou projektu pak bude vybudování moderního **multifunkčního** hřiště s umělým povrchem. V rámci projektu dojde k úpravě okolí objektu, včetně dobudování parkoviště a doplnění trávníků a keřové zeleně.

Po úspěšné realizaci projektu bude sportovní areál využívat nejen samotná obec Chotěbuz, ale také zájmové spolky v obci a soukromé subjekty z nejbližšího okolí. Hřiště bude přístupné v dopoledních i odpoledních hodinách, přičemž na provoz bude dohlížet správce objektu.

Pro zabezpečení řízení a realizaci projektu má žadatel sestaven zkušený tým pracovníků, čímž by měla být zajištěna kvalitní realizace projektu. Projekt je do budoucna **udržitelný** a bude vytvářet širokou škálu **socioekonomických přínosů**.

#### 4.2.1 Zdůvodnění potřeby projektu

Obec Chotěbuz sice svým občanům nabízí sportovní zázemí v podobě fotbalového a betonového hřiště, ovšem jejich kvalita je **nedostačující**. Fotbalové hřiště nemá rovný povrch, výmoly a krtince tak ohrožují zdraví uživatelů hřiště. Chybí odvodnění hrací plochy a kvalitní oplocení. Hřiště je také z velké části zaplevelené, sekání trávy je prováděno nepravidelně, další údržba jako válcování plochy není prováděna vůbec.

Obrázek 4.1: Současný stav fotbalového hřiště



Zdroj: Vlastní fotodokumentace, 2012

V obci Chotěbuz se nachází (hned vedle hřiště fotbalového) také betonové hřiště. To však slouží spíše jako parkoviště a plocha pro pořádání místních akcí. Na hřišti navíc chybí ukotvení pro sloupky (například na nohejbal nebo volejbal), jsou zde praskliny, kvalita hrací plochy je neuspokojující. Projektový tým proto rozhodl, že betonová plocha bude revitalizována a dále bude sloužit jako parkoviště. Multifunkční hřiště pak bude postaveno na travnaté ploše, která se nachází mezi hřištěm fotbalovým a již zmíněnou betonovou plochou.

Obrázek 4.2: Současný stav betonového hřiště



Zdroj: Vlastní fotodokumentace, 2013

Výhodou při realizaci projektu je nepotřebnost zázemí pro sportovce (šatny, WC), neboť blízkost kulturního domu umožňuje využívat zdejší prostory a vybavení.

V případě, že žadatel **neobdrží** dotaci z PRV nebude možno projekt realizovat z důvodu jeho **finanční náročnosti**. Šlo by o tzv. *nulovou variantu*<sup>75</sup>. Hřiště by tak nadále chátralo a občané by své sportovní potřeby musely uspokojovat ve vedlejších městech a obcích, kde je sportovní zázemí na dostačující úrovni. Rozvoj obce Chotěbuz by bez revitalizace těchto sportovišť nadále stagnoval, což by mělo na občany, ale i místní podnikatelské subjekty neblahý vliv.

#### 4.2.2 Cíle projektu

Globálním cílem projektu je výstavba a revitalizace sportovního areálu v obci Chotěbuz. Toto nové multifunkční zařízení bude poskytovat kvalitní zázemí pro sport a bude mít pozitivní účinek na zdravý životní styl obyvatel. Naplněním projektu bude také zkvalitněn stav a technická vybavenost obecní infrastruktury.

---

<sup>75</sup> Nulová varianta popisuje situaci a vývoj událostí v případě, že by nedošlo k realizaci projektu.

Současně vedle zatraktivnění obce dojde k vytvoření dlouhodobě udržitelného pracovního místa<sup>76</sup>. Dále se předpokládá, že naplnění projektu bude mít pozitivní vliv na zvýšení návštěvnosti obce a následně jejich příjmů.

#### 4.2.3 Vazba projektu na strategické programové dokumenty

Projekt koreluje se základními rozvojovými dokumenty z hlediska zaměření, cílů, priorit a opatření:

- *Národní rozvojový plán České republiky 2007-2013:*
  - Prioritní osa 4: Vyvážený a harmonický rozvoj území České republiky
  - **Opatření 3: Rozvoj venkovských oblastí**, jehož cílem je stabilizace osídlení venkovských oblastí, zvyšování kvality života obyvatel a zlepšení dostupnosti veřejných statků a služeb.
- *Strategie regionálního rozvoje České republiky 2007-2013:*
  - Prioritní osa 6: Rozvoj cestovního ruchu
  - **Opatření 6.2: Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu**, jehož cílem je dobudování a zlepšení úrovně zařízení cestovního ruchu.
- *Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2016:*
  - Globální cíl 4: Kvalitní a kulturní prostředí, služby a infrastruktura pro život, práci a návštěvu
  - **Specifický cíl 4.1:** Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedících regionů Česka, Polska a Slovenska.
- *Strategie rozvoje Pobeskydí 2007-2013:*
  - Problémový okruh: Společnost
  - Priorita S.2: Rozvoj sociální infrastruktury
  - **Opatření S.2.3: Rozvoj sportovní a kulturní infrastruktury**, podporovány jsou aktivity, jejichž předmětem je výstavba nebo obnova sportovních zařízení.

---

<sup>76</sup> Konkrétně se jedná o funkci správce sportovního areálu.



#### 4.2.4 Realizace projektu

Projektový záměr je členěn do tří fází: **přípravné, realizační a provozní**. Celková doba realizace projektu je stanovena na 13 měsíců, přičemž počátečním milníkem bude zpracování projektové dokumentace. Ukončení realizace projektu pak bude záviset na **kolaudačním rozhodnutí** příslušného stavebního úřadu. Časový harmonogram projektu „Revitalizace sportovního areálu obce Chotěbuz“ znázorňuje tabulka 4.3.

Tabulka 4.3: Časový harmonogram projektu

Aktivity	Časový harmonogram projektu												
	8/2014	9/2014	10/2014	11/2014	12/2014	1/2015	2/2015	3/2015	4/2015	5/2015	6/2015	7/2015	8/2015
Výběrové řízení na zpracovatele projektového záměru													
Příprava projektové dokumentace													
Podání žádosti na SZIF													
Rozhodnutí o získání dotace													
Výběrové řízení na zhotovitele projektu													
Stavební práce													
Hodnocení a monitoring													
Kolaudační rozhodnutí													
Zprovoznění objektu													
Závěrečná zpráva													
Podání Žádosti o proplacení													
Přípravná fáze	Realizační fáze			Provozní fáze									

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

#### Přípravná fáze projektu

Přípravná (**předinvestiční**) fáze projektu bude zahájena analýzou požadavků a podmínek na vyhotovení projektu. Musí dojít k výběru vhodného zpracovatele projektové žádosti a také k sestavení projektového týmu. **Zásadní** činností v této fázi je vyhotovení projektové dokumentace a studií s projektem souvisejících (studie proveditelnosti, studie příležitostí, předběžná studie, odborná studie o vlivu projektu na životní prostředí).

Součástí předinvestiční fáze bude i zajištění dostatečného finančního kapitálu na realizaci projektu, případně získání bankovního příslibu. Důležité bude také vypracování časového plánu realizace projektu. Po zpracování veškerých povinných dokumentů a příloh bude žádost o dotaci odevzdána na SZIF v termínu vyhlášení příslušné výzvy, v našem případě k 1. 12. 2014. Délka předinvestiční fáze tohoto projektového záměru byla stanovena na 7 měsíců.

### **Realizační fáze projektu**

Realizační fáze projektu bude zahájena vypsáním výběrového řízení na zhotovitele projektu. Po výběru vhodného dodavatele dojde k sepsání smlouvy o dílo a následnému předání staveniště. Během samotné realizace stavebních prací **musí** být zajištěna **publicita** projektu. V tomto případě dojde k umístění informační tabule v blízkosti místa realizace projektu. Publicita bude průběžně zajišťována také v místním periodiku a na internetových stránkách obce. O průběhu realizace projektu bude také informováno v dílčích **monitorovacích zprávách**.

Průběh stavebních prací bude podléhat stavebnímu dozoru a také dozoru členy projektového týmu. Případné neshody či nesoulad s původním projektovým záměrem bude řešen na pravidelných schůzkách. Součástí této fáze projektového cyklu je i celková **administrace** projektu a **kontrola** finančního plnění rozpočtu. Na SZIF bude podána průběžná Žádost o proplacení výdajů.

K předání hotové stavby včetně sjednaného vybavení dojde po 5 měsících její fyzické realizace, tedy k 31. 7. 2015. Stavebnímu úřadu bude oznámeno ukončení stavebních prací a následné kolaudační rozhodnutí bude vydáno během následujícího měsíce. Než bude stavba předána do užívání, dojde k vyhotovení pamětní desky, která bude informovat o spolufinancování projektu z fondu Evropské unie. Původní informační panel bude demontován.

### **Provozní fáze**

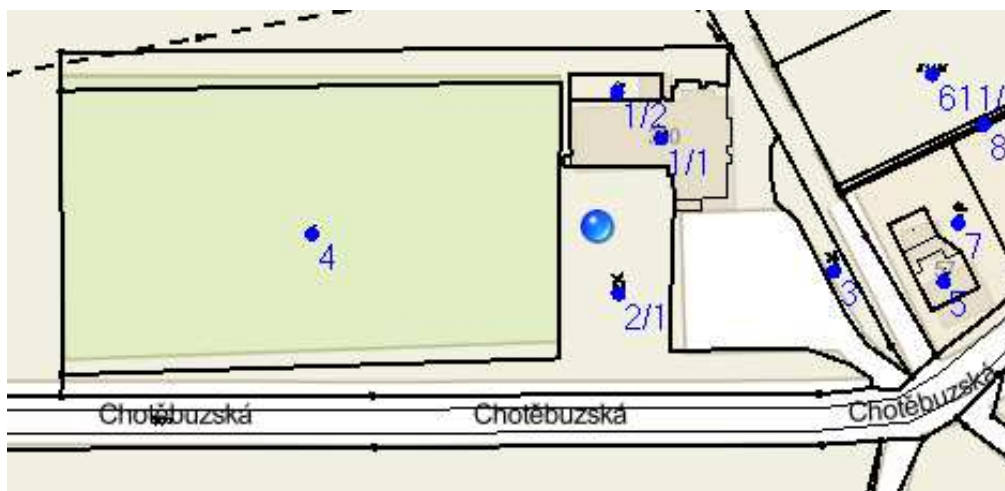
K slavnostnímu otevření nového víceúčelového sportovního areálu dojde **31. 8. 2015**. Provoz hřiště bude zajišťovat obec Chotěbuz, pravidelnou údržbu pak bude obstarávat zaměstnanec přijatý na základě nově vzniklé pracovní pozice.

V rámci provozní fáze bude vypracována **závěrečná zpráva**, jejímž předmětem bude celkové shrnutí a zhodnocení projektu. Systém monitorování a propagace projektu během této fáze se řídí pravidly uvedenými v Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013.

#### 4.2.5 Lokalizace projektu

Realizace projektu je zamýšlena jako rekonstrukce stávajícího fotbalového hřiště na parcele číslo 4 a dále stavbou multifunkčního hřiště na území parcely číslo 2/1. Tyto plochy jsou od centra obce (obecní úřad, pošta, mateřská a základní škola, potraviny) v docházkové vzdálenosti cca 80 metrů. V těsné blízkosti těchto pozemků se nachází kulturní dům (číslo parcely 1/1), který bude sloužit jako zázemí pro uživatele zamýšleného sportovního areálu. Podrobná lokalizace projektu je zobrazena na obrázku 4.3.

Obrázek 4.3: Lokalizace projektu v rámci obce Chotěbuz



Zdroj: KATASTR NEMOVITOSTÍ [online], 2013; vlastní úprava

#### Území dopadu

Obec (NUTS V):	Chotěbuz
Okres (NUTS IV):	Karviná
Kraj (NUTS III):	Moravskoslezský
Region (NUTS II):	Moravskoslezsko

#### 4.2.6 Technické řešení projektu

Výstupem projektu bude **zrekonstruované fotbalové hřiště** o velikosti 100 x 50 m a dále pak nové multifunkční hřiště s umělým povrchem o velikosti 18 x 36 m. Oba tyto objekty svým fungováním přispějí k lepšímu využití volného času nejen místních obyvatel, ale i návštěvníků obce. Revitalizace okolních prostranství navíc přispěje k atraktivnímu vzhledu obecních pozemků. **Celková plocha, která projde úpravami, činí cca 6 000 m<sup>2</sup>.**

Rekonstrukce fotbalového hřiště bude řešena **následujícím způsobem**. Nejprve dojde k stržení stávající vrstvy trávy o hloubce 20 cm. Povrch bude poté speciálním válcem upraven a chemicky ošetřen proti zaplevelení. Než dojde k finální úpravě povrchu a zasetí speciální trávnickové směsí v množství 180 kg, bude na celé ploše hřiště zasazeno drenážní potrubí, které zajistí odvodnění hrací plochy. Toto potrubí bude napojeno na centrální kanalizaci obce, která se nachází v blízkosti fotbalového hřiště. Vybudování zavlažovacího systému hřiště součástí projektového záměru nebude.

**Součástí** rekonstrukce hřiště je také dodávka tréninkových přenosných branek (hliníkový oválný profil 120 x 1000 mm) standardního rozměru, včetně jejich mobilního kotvícího systému. Ze severní a jižní strany budou do hliníkových zemních pouzder zabudovány sloupky pro záchytné sítě. Výška sloupů bude 5 m, přičemž záchytné sítě budou součástí této dodávky.

Co se týče **výstavby multifunkčního hřiště**, bude postup následující. Stávající travnatá plocha bude v požadovaném rozměru 18 x 36 m vybagrována. Toto místo bude vyplněno hlazenou betonovou plochou, která bude sloužit jako podklad pro umělý trávník s křemičitým vsypem. Pod plochou sportoviště bude opět položeno speciální drenážní potrubí, které zaručí odvodnění hřiště.

Celé hřiště bude oploceno pletivem o výšce 4 m a osazeno 60 cm vysokými dřevěnými mantinely. Pro ukotvení volejbalových a tenisových sloupků budou ve zpevněném podloží připraveny betonové základy s ocelovým pouzdrům, do kterých se sloupky pouze vsunou. V případě jejich nepotřebnosti jsou pouzdra zakryta speciálním krytem.

Povrch hřiště bude různobarevně nalajnován pro tenis, volejbal, nohejbal, košíkovou a malou kopanou. Součástí dodávky jsou branky a sítě potřebné pro tyto sporty. Do konstrukce mantinelů budou integrovány nosné konstrukce basketbalových košů.

Přístup do sportovního areálu bude umožněn ze stávající silniční komunikace. Dobudovány budou chodníky ze zámkové dlažby. Okolí areálu bude revitalizováno, dojde k výsadbě parkové zeleně, přibudou také nové lavičky. Celý areál bude oplocen novým pletivem. Jednotlivé výstupy projektu jsou shrnuty v tabulce 4.3.

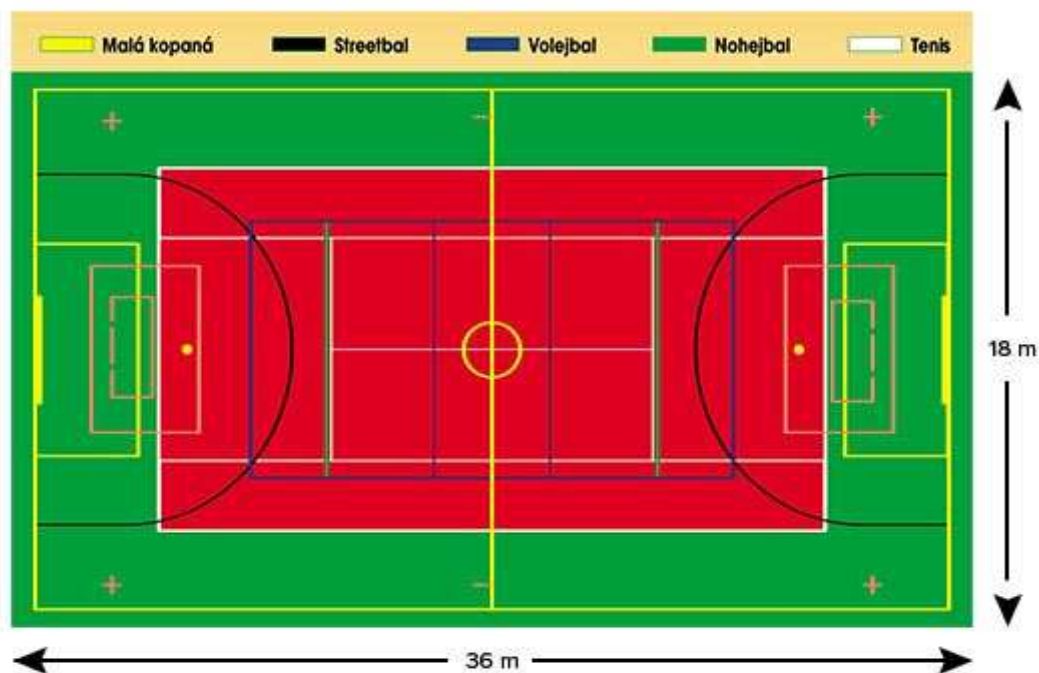
Tabulka 4.4: Výstupy projektu

Výstupy projektu	Měrná jednotka
Rekonstruované fotbalové hřiště	5 000 m <sup>2</sup>
Nové multifunkční hřiště	648 m <sup>2</sup>
Revitalizace okolních prostranství	352 m <sup>2</sup>
Nové chodníky ze zámkové dlažby	20 m <sup>2</sup>
Nové oplocení kolem celého areálu	6 000 m <sup>2</sup>
Lavičky	15 ks
Branky	6 ks
Sítě na míčové hry	10 ks
Basketbalové koše	2 ks
Sloupky pro ukotvení sítí a branek	10 ks
Pracovní pozice správce	1 pracovník

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Pro zřetelnější představu o způsobu uspořádání multifunkčního hřiště je k dispozici obrázek 4.4.

Obrázek 4.4: Vizualizace multifunkčního hřiště



Zdroj: ČESKÝ TRÁVNÍK [online], 2012

### 4.3 Rozpočet projektu

Pro hladký průběh realizace projektu ve všech jeho fázích je zajištěn **dostatek** finančních zdrojů. **Celkový rozpočet** projektu byl stanoven na **2 468 948 Kč**. Jelikož obec Chotěbuz **není schopna** ze svého rozpočtu financovat celkové náklady projektu, bude požádáno o **úvěr ve výši 2 100 000 Kč**. Poskytovatelem úvěru bude *Českomoravská záruční a rozvojová banka, a. s. (ČMZRB)*. Konkrétně se bude jednat o úvěr *MUFIS 2*, který je učen k financování investic zaměřujících se na zachování a rozvoj infrastruktury obcí.

Co se týče finančních prostředků z PRV, o ty bude žádáno v průběhu realizační fáze projektu, a to ve výši **90 % způsobilých výdajů** projektu (tj. 1 576 374 Kč). Po získání těchto finančních prostředků bude částka použita na **splacení úvěru**.

Jelikož budou služby hřiště ve většině případů poskytovány bezplatně, nebudou provozní příjmy dostatečně vysoké na pokrytí nákladů spojených s provozem hřiště. Proto bude provoz hřiště financovat obec Chotěbuz ze svého rozpočtu.

Detailní informace o rozpočtu projektu jsou obsaženy v následujících tabulkách.

Tabulka 4.5: Výdaje projektu dle způsobilosti

Specifikace výdaje	Kč
Způsobilé výdaje	1 751 527
Nezpůsobilé výdaje	717 421
<b>Celkem</b>	<b>2 468 948</b>

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Tabulka 4.6: Financování projektu dle jednotlivých zdrojů

Zdroje financování projektu	Kč	Zdroje krytí v %
Vlastní zdroje	368 948	14,9
Cizí zdroje	2 100 000	85,1
<b>Celkem</b>	<b>2 468 948</b>	<b>100,0</b>

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Tabulka 4.7: **Způsobilé výdaje projektu**

Kód	Popis způsobilého výdaje	Kč
360	Stavební výdaje na stavební obnovu (rekonstrukce, modernizace, statické zabezpečení) budov, ploch, včetně rozvodů, vytápění a sociálního zařízení • v oblasti zdraví, sportu, volnočasových aktivit (např. hřiště, tělocvičny, kuželny, víceúčelová sportovně-spoločenská centra).	1 450 000
368	Stavební výdaje na zpevnění ploch a pokládku zpevněných povrchů a dlažeb (např. plochy pro, parkoviště, přístupové komunikace, chodníky).	68 500
369	Výdaje na parkovou a terénní úpravu objektů a jejich okolí (ohumusování, zatravnění včetně nákladů na osivo, nákup a výsadba květin a dřevin).	81 067
370	Výdaje na nezbytné oplocení a osvětlení, venkovní označení – informační tabule, panely, poutače.	36 500
373	Výdaje na nákup technologie, zařízení, vybavení, hardware, software souvisejících s projektem do 10% způsobilých výdajů na projekt, ze kterých je stanovena dotace	31 460
374	Výdaje na zpracování projektové dokumentace.	21 000
375	Výdaje na zpracování technické dokumentace.	63 000
	<b>Celkem</b>	<b>1 751 527</b>

Zdroj: STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÝ INTERVENČNÍ FOND [online], 2012; vlastní zpracování

Tabulka 4. 8: **Nezpůsobilé výdaje projektu**

Popis nezpůsobilého výdaje	Kč
Úroky z úvěru (15,6 %)	327 600
Bankovní poplatky	6 500
DPH (21 %)	367 821
Administrativní náklady	15 500
<b>Celkem</b>	<b>717 421</b>

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

#### 4.3.1 Rizika projektu

Řízení rizik je klíčem k efektivní realizaci projektu. V rámci přípravy projektu bylo vyhodnoceno několik možných rizik, k nimž byly přiřazeny tyto číselné hodnoty:

- Úroveň rizika zanedbatelná 1
- Úroveň rizika přípustná 2
- Úroveň rizika nežádoucí 3
- Úroveň rizika nepřijatelná 4

V případě **nežádoucích** a **nepřípustných rizik** (3 a 4) je zapotřebí navrhnout **ihned** možná opatření k jejich eliminaci. Faktory uvedené s nižší úrovní rizika (1 a 2) budou v průběhu realizace projektu **sledovány**, přičemž opatření k jejich omezení budou přijímána operativně.<sup>77</sup> Rekapitulace možných rizik projektu je uvedena v tabulce 4.9.

Tabulka 4.9: **Identifikovaná rizika projektu**

Popis rizika	Úroveň rizika	Eliminace rizika
<b>Technická rizika projektu</b>		
Nevyhovující technické řešení projektu	2	Operativně v průběhu realizace projektu.
Dodatečné změny požadavků investora	2	Operativně v průběhu realizace projektu.
Kvalita prací, dodržování norem, bezpečnosti atd.	2	Operativně v průběhu realizace projektu.
Splnění termínů ukončení jednotlivých etap projektu	2	Operativně v průběhu realizace projektu.
<b>Marketingová rizika projektu</b>		
Špatná analýza poptávky	2	Operativně v průběhu realizace projektu.
Nedostatečný marketing projektu	2	Operativně v průběhu realizace projektu.
<b>Legislativní rizika projektu</b>		
Politická stabilita v ČR	1	Operativně v průběhu realizace projektu.
Přehodnocení prioritních os PRV	1	Operativně v průběhu realizace projektu.
Změna platných zákonů a vyhlášek	2	Operativně v průběhu realizace projektu.
Nesoulad projektu s PRV	2	Operativně v průběhu realizace projektu.
<b>Finanční rizika projektu</b>		
Nezajištění dostatečných finančních zdrojů investorem	3	Před podpisem smlouvy o dotaci musí být žadatelem zřízen samostatný účet pro financování projektu, přičemž na něm musí být složena částka ve výši min. 25 % celkových uznatelných nákladů. To vše před započítáním první etapy projektu.
Nepřidělení grantu z PRV	3	V případě, že nebude projekt zařazen do programu PRV, musí žadatel rozhodnout o jiných možnostech financování, popřípadě o úplném zastavení projektu.
Zvýšení nákladů během realizace projektu	2	Operativně v průběhu realizace projektu.
Ztráty z dotačního titulu zpožděním realizace projektu zhotovitelem	3	Sjednání podrobného harmonogramu realizace projektu. V případě jeho nedodržení bude zhotovitel penalizován.

Zdroj: MAREK, Dan a Tomáš KANTOR, 2009; vlastní úprava

<sup>77</sup> MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Brno: Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.



## 4.4 Marketingová analýza prostředí

Zda bude projekt z dlouhodobého hlediska **udržitelný**, tj. zda bude mít dostatečné množství uživatelů, zda nemá ve svém okolí blízké substituty či zda je vůbec potřebný, bude provedena projektovým týmem **analýza** vnějšího prostředí.

### 4.4.1 Definování cílových skupin projektu

Cílovou skupinou projektu jsou především **obyvatelé** obce Chotěbuz ve věkovém rozmezí 6 - 55 let bez rozdílu pohlaví. Předpokladem je, že projekt osloví zejména občany se zájmem o aktivní trávení volného času.

Další cílovou skupinou jsou **místní zájmové spolky**, kterých na území obce působí celkem šest. Mezi nejvýznamnějšího uživatele je v tomto případě považován TJ Sokol Chotěbuz, jehož členskou základnu tvoří 180 členů. V současné době nabízí TJ Sokol oddíly volejbalu, stolního tenisu, nohejbalu, cvičení pro děti, cvičení pro ženy a oddíl šachu. Po výstavbě hřiště by se stávající nabídka rozšířila o oddíl košíkové, florbalu a kopané. Prostory sportoviště budou nabízeny i obyvatelům přilehlých obcí.

### 4.4.2 Analýza potřeb

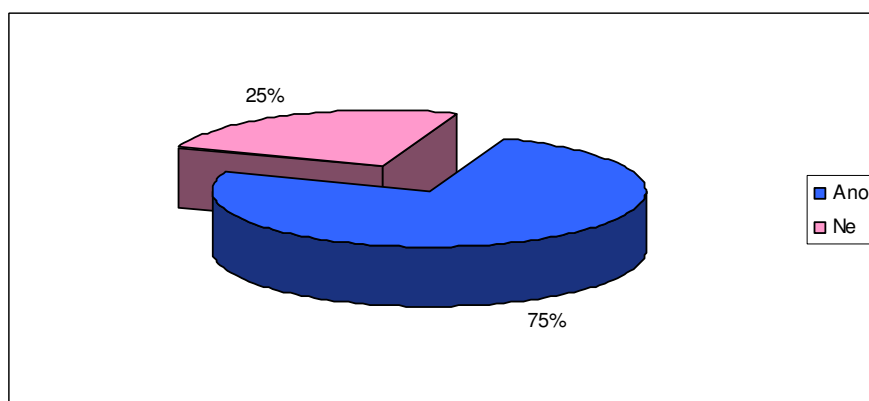
V září 2012 bylo provedeno **dotazníkové šetření** mezi občany obce Chotěbuz, kterého se zúčastnilo 300 respondentů. Předmětem šetření bylo zjistit, do jaké míry jsou občané informováni o možnostech využití prostředků z Programu rozvoje venkova a zda by schvalovali vedení obce zpracovat projekt na stavbu nového a rekonstrukci stávajícího hřiště.

Na otázku zda, zda jsou dostatečně informováni o možnostech čerpání finančních prostředků z PRV, odpovědělo 125 negativně, 97 pozitivně a zbylých 78 dotázaných ví o možnosti čerpání z fondů EU, ale o Programu rozvoje venkova dosud neslyšeli.

Na dotaz, zda by měla obec podat projekt v rámci výzev PRV, odpovědělo kladně 207 dotázaných, 42 respondentů má obavy z neovladnutí zpracování projektu, zbylých 51 obyvatel s podáním žádosti nesouhlasí. Z dotázaných 300 obyvatel vyjádřilo zájem o stavbu hřiště celých 265 rezidentů. Na dotaz, zda bude nové hřiště dostatečně využíváno, odpovědělo kladně 75 % dotázaných.

Na základě výsledků dotazníkového šetření připraví obec Chotěbuz projekt „*Revitalizace sportovního areálu obce Chotěbuz*“.

Graf 4.1: Myslíte si, že bude nové sportoviště dostatečně využíváno?



Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

#### 4.4.3 Analýza konkurence

V rámci předinvestiční fáze projektu byla provedena analýza sportovních zařízení v obci Chotěbuz a jejím bezprostředním okolí. V obci Chotěbuz neexistuje kromě zmíněného fotbalového a betonového hřiště žádné podobné venkovní sportoviště, které by obyvatelům nabízelo možnost sportovního vyžití.

V sousedních městech a obcích (Albrechtice, Český Těšín, Karviná, Ropice) je situace podstatně **lepší**. V obci Albrechtice u Českého Těšína, jejíž vzdálenost od obce je 6 km, se nachází kvalitní fotbalové hřiště (dvě hřiště travnatá, jedno s umělým trávnikem), hřiště s umělým povrchem, které je součástí objektu základní školy a také tenisové kurty (za poplatek).

Město Český Těšín (vzdálenost 5 km) disponuje celou řadou sportovních zařízení: tenisové kurty, venkovní koupaliště nebo nový **multifunkční areál** na ulici Frýdecká, který nabízí na čtyřech hektarech nepřehledné množství sportovního vyžití. Areál slouží široké veřejnosti, a to každý den od 7 do 21 hodin. Své zázemí areál nabízí také místním fotbalovým oddílům a žákům středních a základních škol.

Co se týče města Karviná, které je vzdáleno od obce 11 km, nabídka sportovišť je obdobná jako v případě města Český Těšín. Nefunguje zde sice multifunkční areál v takovém měřítku jako v Českém Těšíně, ovšem nabídka sportovních zařízení pro obyvatele města je dostačující.

V bezprostřední blízkosti obce se nachází také obec Ropice (8 km), která disponuje kvalitním fotbalovým a golfovým hřištěm (za poplatek).

I přesto, že se v okolí (od 6 do 11 km) obce Chotěbuz nachází dostatečná nabídka sportovišť, je jejich **konkurence** vzhledem k dopravní dostupnosti a především vytíženosti **minimální**.

Sportovní areál v Chotěbuzi bude svým občanům nabízet také určité výhody:

- Bezplatné užívání,
- Umělý povrch, díky kterému může být hřiště využíváno i v mokrých měsících,
- Výhodná lokalizace hřiště v centru obce,
- Možnost bezplatného parkování,
- Úspora nákladů na dojíždění.

Také z pohledu **budoucí** konkurence je projekt udržitelný. Z územních plánů okolních měst a obcí je patrné, že stavba dalších sportovních areálů není aktuální.

#### **4.4.4 Marketingový mix**

Posláním projektu „*Revitalizace sportovního areálu obce Chotěbuz*“ je umožnit svým obyvatelům, ale i návštěvníkům trávit aktivně volný čas na místech v obci, které budou odpovídat bezpečnostním i technickým požadavkům dnešní doby.

Následující marketingové nástroje budou využity k efektivní realizaci projektu.

#### **Produkt**

Produktem projektu je vybudování moderního sportoviště s umělým povrchem, které bude uzpůsobeno na tenis, volejbal, nohejbal, florbal, malý fotbal a košíkovou. Hřiště vybudované tímto projektem bude využitelné každodenně v rámci provozní doby stanovené v provozním řádu. Součástí výstupu projektu bude i základní příslušenství jako branky, sítě, sloupky a závěsné koše na košíkovou.

V rámci projektu dojde také k obnově fotbalového hřiště (5 000 m<sup>2</sup>). Přibudou lavičky (15 ks), parková zeleň v blízkosti obou hřišť (170m<sup>2</sup>), chodníky ze zámkové dlažby (20 m<sup>2</sup>) a nové oplocení (cca 6 000m<sup>2</sup>).

Celý projektový záměr je součástí souboru aktivit vedoucích k zatraktivnění obce a ke zvýšení zájmu o celou lokalitu.

## Cena

Služby sportovního areálu budou místním občanům a spolkům poskytovány **bezplatně**. Náklady na provoz a fungování areálu bude tedy **hradit** obec Chotěbuz ze svého rozpočtu. Služby subjektům, které budou chtít zázemí hřiště využít k soukromým sportovním akcím, budou zpoplatněny dle vyhlášky obecního zastupitelstva.

## Propagace

Potenciální uživatelé sportovního areálu musí být **dostatečně** informováni o nových možnostech, které jim toto sportoviště nabízí. Projekt bude propagován v místním periodiku a také na webových stránkách obce, kde budou informace o realizaci projektu postupně aktualizovány.

Propagační materiály budou vyvěšeny na obecních vývěškách po celé obci. V rámci publicity projektu budou také zveřejňovány informace o **podpoře** projektu z prostředků Evropské unie.

## Distribuce (místo)

Hřiště se nachází v **katastrálním území obce** Chotěbuz na parcelách číslo 4 a 2/1. Adresa sportovního areálu bude stejná jako adresa obecního úřadu, který se nachází ve vzdálenosti 30 m. Celý sportovní areál nabízí 70 parkovacích míst a také bezprostřední blízkost kulturního domu, který bude sloužit jako zázemí pro uživatele hřiště (šatny, WC).

## 4.5 Závěrečné zhodnocení projektu

Realizací projektu „*Revitalizace sportovního areálu obce Chotěbuz*“ dojde k výstavbě nového multifunkčního hřiště a rekonstrukci stávajícího fotbalového hřiště v obci Chotěbuz. Cílem projektu je vytvoření zázemí pro aktivní trávení volného času, které je v současné době v obci **nedostačující**. Úspěšná realizace projektu povede také k zatraktivnění obce a zvýšení zájmu o tuto lokalitu.

Sportovní areál bude určen všem obyvatelům obce Chotěbuz, místním zájmovým spolkům a také návštěvníkům obce. S realizací projektu souhlasí nadpoloviční většina dotázaných, čímž je dokázaná **potřeba** tohoto sportoviště a jeho dlouholetá **udržitelnost**.

Projekt má **pozitivní** dopad na **rovné příležitosti**, nerozlišuje věk, víru, pohlaví nebo národnost. V rámci svých služeb garantuje projekt rovný přístup všem sociálním skupinám. Celý projekt je také navržen jako **bezbariérový** s množstvím míst vhodných k odpočinku.

Co se týče vlivu projektu na **udržitelný rozvoj**, realizace projektu má opět **pozitivní** dopad. V rámci výstavby a revitalizace hřiště dojde k regeneraci zanedbaných ploch v bezprostřední blízkosti sportovního areálu. Důležitý je také fakt, že projekt bude realizován s ohledem na **šetrný přístup** k životnímu prostředí.

## 5 Závěr

Současná podoba politiky rozvoje venkova se vyvíjela ruku v ruce s rozvojem celého evropského Společenství. V počátcích integrace byl rozvoj venkova spojován především se společnou zemědělskou politikou, a to v tom smyslu, že venkov byl považován za nositele celé zemědělské produkce. Politická opatření se proto v tomto směru spíše zaměřovala na přímou podporu zemědělců, než na zatraktivňování venkovských oblastí a využívání jejich potenciálu. Významnější posun ve vnímání venkova jako samostatné „disciplíny“ nastal až v 90. letech minulého století. Díky reformnímu balíku Agenda 2000, který mimo jiné obsahoval i důležitou reformu společné zemědělské politiky, byl zaveden koncept tzv. dvou pilířů. První pilíř v sobě zahrnoval tradiční zemědělskou politiku včetně tržních opatření, zatímco podstatou pilíře druhého byla komplexní politika rozvoje venkova. Co se týče finanční podpory směřující do venkovských oblastí, ta je poskytována z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Mezi základní programové dokumenty pro oblast rozvoje venkova patří Strategické zásady Společenství pro rozvoj venkova a Nařízení Rady č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova, které stanovují priority této politiky pro období 2007-2013. Na národní úrovni je pak základním dokumentem Program rozvoje venkova ČR.

Dokument Program rozvoje venkova ČR se stal východiskem pro zpracování návrhu projektového záměru v rámci rozvoje občanské vybavenosti v obci Chotěbuz. Projektová dokumentace bude zpracována v rámci vyhlášené výzvy vztahující se k tématické ose III, opatření 2.1.2. Předmětem projektového záměru bude rekonstrukce fotbalového hřiště a výstavba nového multifunkčního hřiště s umělým povrchem. Součástí realizace projektu bude i revitalizace okolních prostranství těchto sportovišť.

Celková doba trvání projektu byla stanovena na 13. měsíců, přičemž samotná realizace je rozdělena do tří fází (předinvestiční, realizační a provozní). Předpokládaná výše nákladů byla stanovena na 2 468 948 Kč. Co se týče finančních prostředků z PRV, o ty bude žádáno v průběhu realizační fáze projektu, a to ve výši 90 % způsobilých výdajů (tj. 1 576 374 Kč). Pro personální zajištění projektu byl vytvořen čtyřčlenný tým, jež se sestává z odborníků projektového řízení. Ti budou dohlížet na hladký průběh realizace projektu. V případě, že nastane v průběhu realizace jakýkoliv problém, je povinností členů projektového týmu tuto skutečnost vyřešit tak, aby nebylo ohroženo jeho dokončení.

Součástí projektové dokumentace je i marketingová analýza prostředí, dle které byly definovány cílové skupiny projektu a také jeho konkurence a rizika. Na základě dotazníkového šetření pak byla provedena analýza potřeb, ze které vyplynulo, že s výstavbou hřiště souhlasí nadpoloviční většina dotázaných.

Ze struktury diplomové práce vyplývá, že stanovený cíl práce byl naplněn. Problematika rozvoje venkova byla zřetelně objasněna a na základě získaných poznatků došlo k jejich aplikaci v podobě vlastního projektového záměru. Díky realizaci projektu dojde v obci Chotěbuz k rozšíření a zkvalitnění občanské vybavenosti. Rozvojové projekty tedy vedou k zatraktivnění celé oblasti Těšínského Slezska, čímž je potvrzena stanovená hypotéza.

## Seznam použité literatury

### Knihy:

1. BALDWIN, Richard a Charles WYPLOSZ. *Ekonomie evropské integrace*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2008. 480 s. ISBN 978-80-247-1807-1.
2. BINEK, Jan a Hana SVOBODOVÁ a kol. *Synergie ve venkovském prostoru: Paradoxy rozvoje venkova*. Brno: GaREP, spol. s. r. o., 2011. 64 s. ISBN 978-80-904308-6-0.
3. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Postavení venkova v Moravskoslezském kraji*. Ostrava, 2009. ISBN: 978-80-250-1946-7.
4. EUROPEAN COMMISSION. DIRECTORATE-GENERAL FOR AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT. *The EU rural development policy 2007-2013. Fact Sheet*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2006. 22 s. ISBN 92-79-03690-4.
5. FOJTÍKOVÁ, Lenka a Marian LEBIEDZIK. *Společné politiky EU historie a současnost se zaměřením na Českou republiku*. Praha: C.H. Beck, 2008. 179 s. ISBN 978-80-7179-939-9.
6. HUDEČKOVÁ, H., M. LOŠTÁK a A. ŠEVČÍKOVÁ. *Regionalistka, regionální rozvoj a rozvoj venkova*. Praha: Reprografické studio PEF ČZU, 2007. 193 s. ISBN 978-80-213-1413-9.
7. CHVOJKOVÁ, Anna a Viktor KVĚTOŇ a kol. *Finanční prostředky strukturálních fondů EU v programovacím období 2007-2013*. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, o. p. s., 2006. 179 s. ISBN 80-86684-43-1.
8. MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Brno: Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.
9. MINARČÍK, Jan. *Využití dotačních možností EU v rozvoji venkovského mikroregionu Krnovsko*. Ostrava, 2010. Diplomová práce. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Fakulta ekonomická, Katedra evropské integrace.
10. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013*. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2011, 224 s.
11. PELCL, P., R. ZELENKA a T. SVOBODA. *Financování rozvoje venkova*. Plzeň: Centrum pro komunitní práci, 2008. ISBN 978-80-86902-62-3.



12. PĚLUCHA, M. *Rozvoj venkova v programovacím období 2007-2013 v kontextu reformy SZP EU*. Praha: IREAS, 2006, 162 s. ISBN 80-86684-42-3.
13. SEHNALOVÁ, Eva. *Realizace politiky rozvoje venkova EU v mikroregionu Hlučínsko*. Ostrava, 2011. Diplomová práce. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Fakulta ekonomická, Katedra evropské integrace.
14. SVOBODOVÁ, Hana a Ondřej KONEČNÝ a kol. *Synergie ve venkovském prostoru*. Brno: GaREP, spol. s r. o., 2011. 114 s. ISBN 978-80-904308-8-4.
15. TOMŠÍK, Karel. *Vývoj a perspektivy evropského venkova*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2009. 208 s. ISBN 978-80-7357-495-6.

#### **Elektronická publikace:**

16. BRYCE Betty-Ann. *Characterisation of diversities of rural areas: OECD Rural Typology*, OECD [online]. Prezentace na RUFUS/TRUST Workshop, Diversities of rural areas in Europe and beyond Hannover, 25. – 26. srpna 2010.
17. ČEPELKA, Oldřich. *Iniciativa Evropské unie LEADER pro rozvoj venkova* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2001 [1.3.2013]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/e4cec9c3-be7a-4af9-a261-a6616c22a1a2/1090417556funds14\\_e4cec9c3-be7a-4af9-a261-a6616c22a1a2](http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/e4cec9c3-be7a-4af9-a261-a6616c22a1a2/1090417556funds14_e4cec9c3-be7a-4af9-a261-a6616c22a1a2).
18. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Moravskoslezského kraje v roce 2011* [online]. Ostrava, 2012 [13.3.2013]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/zakladni\\_tendence\\_demografickeho\\_socialniho\\_a\\_ekonomickeho\\_vyvoje\\_moravskoslezskeho\\_kraje\\_v\\_roce\\_2011/\\$File/80136412.pdf](http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/zakladni_tendence_demografickeho_socialniho_a_ekonomickeho_vyvoje_moravskoslezskeho_kraje_v_roce_2011/$File/80136412.pdf).
19. EUR – LEX. *Nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 ze dne 17. května 1999 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu a o změně a zrušení některých nařízení* [online]. 1999 [10.12.2012]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:1999:160:0080:007:CS:HTML>.
20. EUR – LEX. *Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova* [online]. 2005 [27.2.2013]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32005R1698:CS:NOT>.

21. EUR-LEX. 2006/144/ES: *Rozhodnutí Rady ze dne 20.února 2006 o strategických směrech Společenství pro rozvoj venkova (programové období 2007-2013)* [online]. 2006 [28.2.2013]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32006D0144:CS:NOT>.
22. EVROPSKÁ KOMISE. *Nářízení Evropského parlamentu a Rady a podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova* [online]. 2011 [27.3.2013]. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/188803/navrh\\_narizeni\\_2011.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/188803/navrh_narizeni_2011.pdf).
23. MAS POBESKYDÍ. *Strategie rozvoje Pobeskydí* [online]. 2007 [5.4.2013]. Dostupné z: <http://www.pobeskydi.cz/files/strategie%20rozvoje%20pobeskydi%202007.pdf>.
24. MAROUŠKOVÁ, Monika. *Čerpání prostředků ze strukturálních fondů neziskovými organizacemi* [online] Praha, 2007 [20.2.2013]. Diplomová práce. Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta managementu, Katedra managementu veřejného sektoru. Dostupné z: [https://www.vse.cz/vskp/show\\_evskp.php?evskp\\_id=2191](https://www.vse.cz/vskp/show_evskp.php?evskp_id=2191).
25. MĚSTO ČESKÝ TĚŠÍN. *Strategický plán rozvoje města Český Těšín na pro období let 2008-2013* [online]. 2008 [18.3.2013]. Dostupné z: <http://www.tesin.cz/mesto-cesky-tesin/rozvojove-dokumenty-mesta/strategicky-plan/>.
26. MĚSTO KARVINÁ. *Integrovaný plán rozvoje města Karviná* [online]. 2008 [28.3.2013]. Dostupné z: [http://www.karvina.cz/portal/page/portal/uvodni\\_stranka/projekty/projekty\\_EU/IPRM/INTEGROVAN%C3%9D%20PL%C3%81N%20ROZVOJE%20M%C4%9ASTA%20KARVIN%C3%81.pdf](http://www.karvina.cz/portal/page/portal/uvodni_stranka/projekty/projekty_EU/IPRM/INTEGROVAN%C3%9D%20PL%C3%81N%20ROZVOJE%20M%C4%9ASTA%20KARVIN%C3%81.pdf).
27. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Strategie regionálního rozvoje České republiky na roky 2007-2013* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006 [1.4.2013]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-Ceske-republiky-na>.
28. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013* [online]. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2010. 32 s. [15.2.2013]. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/103157/nsp\\_cr\\_2010.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/103157/nsp_cr_2010.pdf)

29. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Program rozvoje venkova v období 2014-2020* [online]. 2013 [31.3.2013]. Dostupné z: <http://www.spov.org/data/files/sekac---rozvoj-venkova-v-obdobi-2014---2020-uprava14130.pdf>
30. MINISTERTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Úspěšné projekty Programu rozvoje venkova* [online]. 2012 [12.3.2013]. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/178159/Uspesne\\_projekty\\_PRV.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/178159/Uspesne_projekty_PRV.pdf).
31. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Výroční zpráva o implementaci Programu rozvoje venkova ČR 2007-2013 za rok 2011* [online]. 2011 [30.3.2013]. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/190474/VZ\\_2011\\_schvalena\\_EK.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/190474/VZ_2011_schvalena_EK.pdf).
32. MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ. *Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2016* [online]. 2008 [3.4.2013]. Dostupné z: [http://dataplan.info/img\\_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/MSK\\_strategie\\_rk\\_102\\_p00.pdf](http://dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/MSK_strategie_rk_102_p00.pdf).
33. PROCHÁZKA, Pavel. *Vliv reforem Společné zemědělské politiky EU v 90. letech 20. století na její vývoj v kontextu procesu liberalizace světového obchodu se zemědělskými výrobky* [online]. Brno, 2006 [27.12.2012]. Bakalářská práce. Masarykova univerzita v Brně, Fakulta sociálních studií, Katedra mezinárodních vztahů a evropských studií. Dostupné z: [http://is.muni.cz/th/100122/fss\\_b/](http://is.muni.cz/th/100122/fss_b/).
34. REGIONÁLNÍ RADA ROZVOJE A SPOLUPRÁCE SE SÍDLEM V TŘINCI. *Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu turistické oblasti Těšínské Slezsko*. [online]. 2010 [29.3.2013]. Dostupné z: <http://arr.cz/cs/cestovni-ruch-arr/strategie-v-cr>.
35. REGIONÁLNÍ RADA ROZVOJE A SPOLUPRÁCE SE SÍDLEM V TŘINCI. *Strategie rozvoje 2011-2020* [online]. 2011 [27.3.2013]. Dostupné z: <http://www.tesinskeslezsko.cz/UserFiles/files/Strategie%20rozvoje%202011-2020.pdf>.
36. STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÝ INTERVENČNÍ FOND. *Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013* [online]. 2007 [30.3.2013]. Dostupné z: [http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa\\_anon%2Fcs%2Fdokumenty\\_ke\\_stazeni%2Fefard%2Fosa1%2F1199691625421.pdf](http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fefard%2Fosa1%2F1199691625421.pdf).

37. SDRUŽENÍ DHV ČR, spol. s.r.o. a TIMA Liberec, s.r.o. *Průběžné hodnocení Programu rozvoje venkova ČR za období 2007-2013, Zpráva o střednědobém hodnocení* [online]. 2010 [12.3.2013]. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/109376/Zaverecna\\_zprava\\_EK\\_151210.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/109376/Zaverecna_zprava_EK_151210.pdf).
38. TECHNOLOGICKÉ CENTRUM AV ČR. *Rešerše resortních strategických a koncepčních dokumentů* [online]. Praha: Akademie věd ČR, 2011 [27.2.2013]. Dostupné z: [http://www.vyzkum.cz/storage/att/F61E482972D69CB6B8D2A32142931998/reserse\\_koncepcnich\\_dokumentu.pdf](http://www.vyzkum.cz/storage/att/F61E482972D69CB6B8D2A32142931998/reserse_koncepcnich_dokumentu.pdf).

#### **Webové stránky:**

39. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Národnosti. *Czso.cz* [online]. 2012 [27.3.2013]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/narodnosti>.
40. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Okresy. *Czso.cz* [online]. 2012 [28.3.2013]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/okresy>.
41. ČESKÝ TRÁVNÍK. Multifunkční hřiště. *Multifunkcnihriste.cz* [online]. 2012 [4.4.2013]. Dostupné z: <http://www.multifunkcnihriste.cz/>.
42. EAGRI. Venkov. *Eagri.cz* [online]. 2013 [5.3.2013]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/program-rozvoje-venkova/>.
43. EAGRI. Dotace. *Eagri.cz* [online]. 2013 [12.3.2013]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/zakladni-informace/>.
44. EUROPA. Přehledy právních předpisů. *Europa.eu* [online]. 2012 [28.2.2013]. Dostupné z: [http://europa.eu/legislation\\_summaries/agriculture/general\\_framework/l60032\\_cs.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/agriculture/general_framework/l60032_cs.htm).
45. EUROREGION TĚŠÍNSKÉ SLEZSKO. Euroregion Těšínské Slezsko. *Euregio-teschinensis.eu* [online]. 2013 [30.3.2013]. Dostupné z: <http://www.euregio-teschinensis.eu/euroregion-tesinske-slezsko/>.
46. EUROSOP. Euroregiony. *Euroskop.eu* [online]. 2012 [14.3.2013]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/285/sekce/e-f/>.

47. EUROSKOP. Zemědělství. *Euroskop.cz* [online]. 2012 [9.12.2012]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8924/sekce/zemedelstvi/>.
48. EVROPSKÝ PARLAMENT. Společná klasifikace územních statistických jednotek. *Europarl.europa.eu* [online]. 2012 [8.12.2012]. Dostupné z: [http://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/cs/FTU\\_4.5.6.pdf](http://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/cs/FTU_4.5.6.pdf).
49. GYMNÁZIUM CHEB. Zemědělská politika Evropské Unie. *Gymcheb.cz* [online]. 2012 [10.12.2012]. Dostupné z: <http://absolventi.gymcheb.cz/2010/anjanat/vyvoj.html>.
50. KATASTR NEMOVITOSTÍ. Katastr nemovitostí a katastrální mapa. *Ikatastr.cz* [online]. 2013 [1.4.2013]. Dostupné z: <http://www.ikatastr.cz/#zoom=14&lat=49.7658&lon=18.59356&layers=B00FTFFFTFFFT&set=3&ilat=49.765908&ilon=18.593125>.
51. MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ. Informační systém životního prostředí. *Iszp.kr-moravskoslezsky.cz* [online]. 2013 [13.3.2013]. Dostupné z: [http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/geologie/zakladni\\_informace/zakladni-informace-18333/](http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/geologie/zakladni_informace/zakladni-informace-18333/).
52. MORAVSKOSLEZSKÝ REGION. Těšínské Slezsko. *Msregion.cz* [online]. 2012 [29.3.2013]. Dostupné z: <http://www.msregion.cz/cz/tesinske-slezsko/default.htm>.
53. MUZEM TĚŠÍNSKA. Těšínské Slezsko. *Tesinsko-info.cz* [online]. 2013 [14.3.2013]. Dostupné z: <http://www.tesinsko-info.cz/index.php?cpmenu=8>.
54. OBEC CHOTĚBUZ. Historie obce. *Chotebuz.cz* [online]. 2000 [29.3.2013]. Dostupné z: <http://www.chotebuz.cz/?category=historie-obce>.
55. OBEC CHOTĚBUZ. Obec Chotěbuz. *Chotebuz.cz* [online]. 2010 [1.4.2013]. Dostupné z: <http://www.chotebuz.cz/?category=geografickeudaje>.
56. STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÝ INTERVENČNÍ FOND. Program rozvoje venkova. *Szif.cz* [online]. 2013 [6.4.2013]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd>.
57. TĚŠÍNSKÉ SLEZSKO. Těšínské Slezsko. *Tesinskeslezsko.cz* [online]. 2013 [30.3.2013]. Dostupné z: <http://www.tesinskeslezsko.cz/rubrika/vitejte-u-nas/>.

## Seznam zkratek

CAP	Common Agricultural Policy
SZP	Společná zemědělská politika
CMO	Common Marketing Organization
STO	Společné tržní organizace
CSF	Common Strategic Framework
SSR	Společný strategický rámec
CSGRD	Community Strategic Guidelines for Rural Development Strategické zásady Společenství pro rozvoj venkova
ČD	České dráhy
ČMZRB	Českomoravská záruční a rozvojová banka
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
EAFRD	European Agricultural Fund for Rural Development Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EAGF	European Agricultural Guarantee Fund Evropský zemědělský záruční fond
EAGGF	European Agricultural Guidance and Guarantee Fund Evropský zemědělský záruční a orientační fond
EEC	European Economic Community
EHS	Evropské hospodářské společenství
ERDF	European Regional Development Fund Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	European Social Fund Evropský sociální fond

EU	European Union Evropská unie
FIFG	Financial Instrument for Fisheries Guidance Finanční nástroj na podporu rybolovu
CHKO	Chráněná krajinná oblast
ISPA	Instrument for Structural Policies for Pre-Accession Nástroj předvstupních strukturálních politik
LAG	Local Action Groups
MAS	Místní akční skupiny
LAU	Local Administrative Unit Místní administrativní jednotka
LEADER	Liaison entre les actions de développement d'économie rurale Propojení rozvojových aktivit a venkovské ekonomiky
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MSK	Moravskoslezský kraj
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NSPRV	Národní strategický plán rozvoje venkova
NUTS	Nomenclature des Unites Territoriales Statistique Nomenklatura územních statistických jednotek
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OKD	Ostravsko-karvinské doly
OSVČ	Osoby samostatně výdělečně činné

PC	Partnership Contracts
PD	Partnerské dohody
PRV	Program rozvoje venkova
PZKO	Polski Związek Kulturalno-Oświatowy
SAPARD	Special Action for Pre-Accession measures for Agriculture and Rural Development
	Speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova
SEA	Single European Act
JEA	Jednotný evropský akt
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
TŽ	Třinecké železářny



## Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst.3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 17. dubna 2013

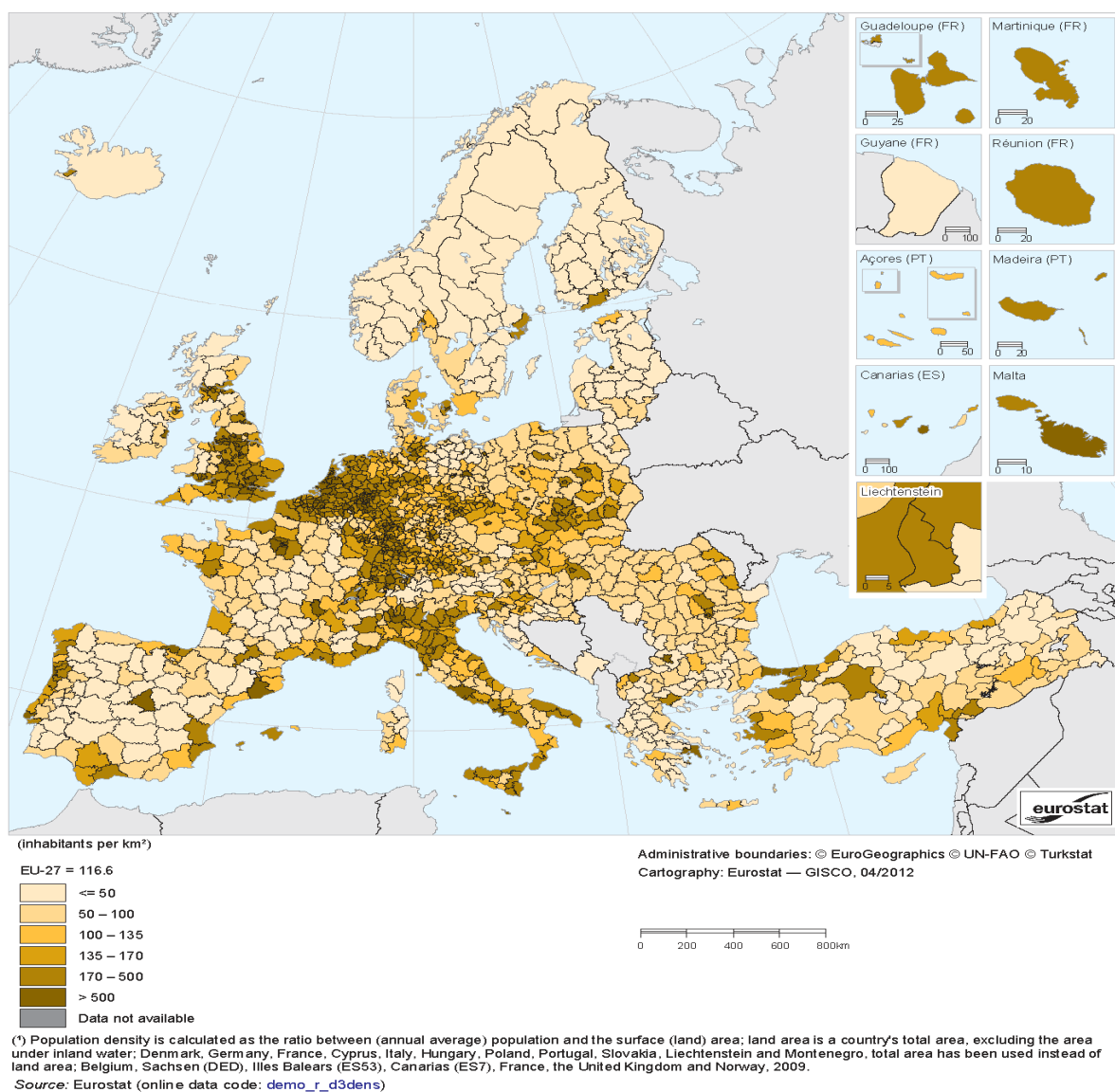
*Barbora Feltymová*

jméno a příjmení studenta

## Seznam příloh

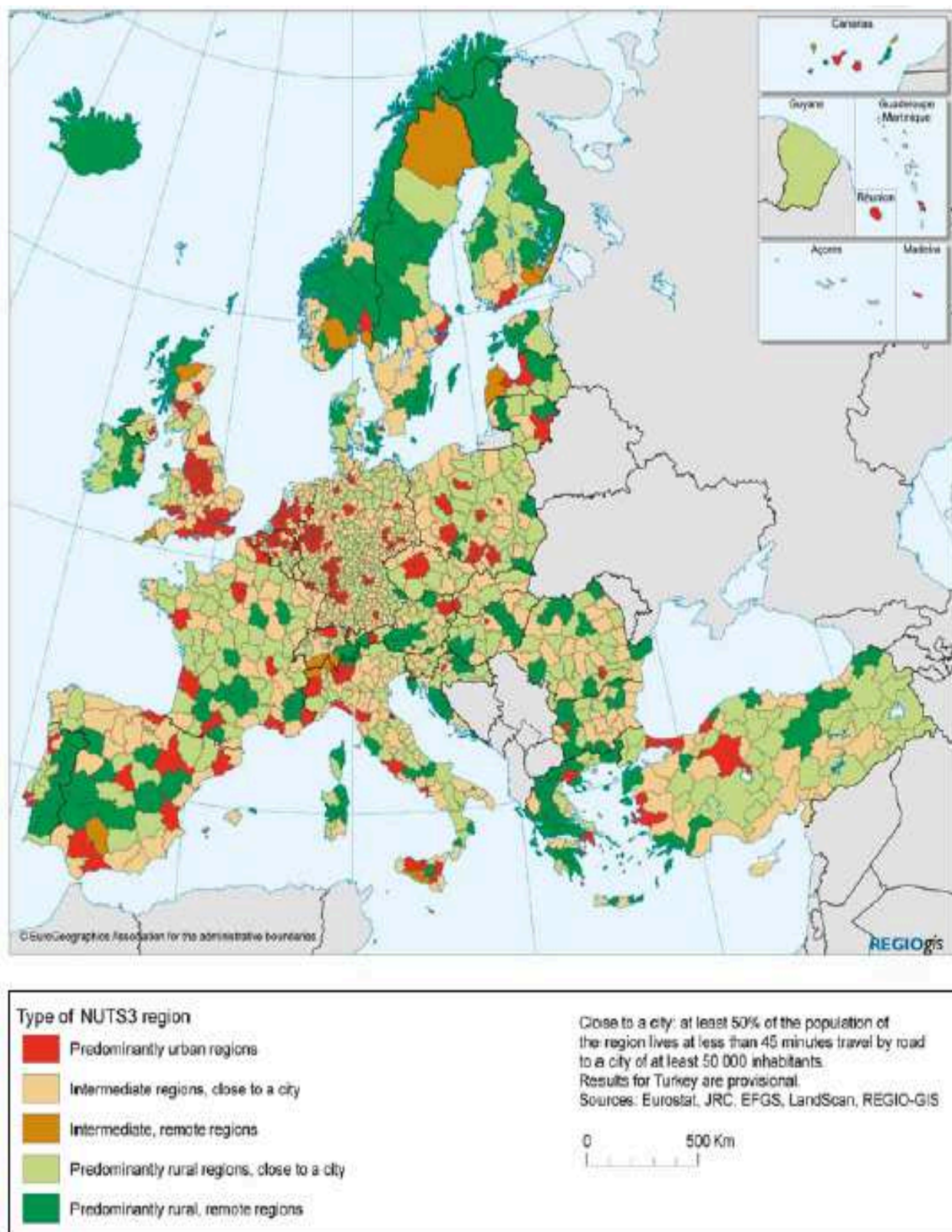
<b>Příloha 1</b>	Hustota obyvatelstva na km <sup>2</sup> podle regionů NUTS 3
<b>Příloha 2</b>	Rozšířená typologie venkovských oblastí v EU podle OECD
<b>Příloha 3</b>	Principy stanovené na 2. konferenci o rozvoji venkova konané v Salzburku
<b>Příloha 4</b>	SWOT analýza tématické osy I
<b>Příloha 5</b>	SWOT analýza tématické osy II
<b>Příloha 6</b>	SWOT analýza tématické osy III
<b>Příloha 7</b>	SWOT analýza tématické osy IV
<b>Příloha 8</b>	Pohyb obyvatel v okresech Moravskoslezského kraje v letech 2006-2011
<b>Příloha 9</b>	Přehled českých obcí v Euroregionu Těšínské Slezsko
<b>Příloha 10</b>	Územní vymezení české části Euroregionu Těšínské Slezsko
<b>Příloha 11</b>	Fotografie Archeoparku v Chotěbuzi-Podoboře
<b>Příloha 12</b>	Fotografie hlásky v Chotěbuzi
<b>Příloha 13</b>	Vzor výzvy vyhlášené pro opatření III.2.1.2 a) Občanské vybavení a služby

## Příloha 1: Hustota obyvatelstva na km<sup>2</sup> podle regionů NUTS 3<sup>(1)</sup>



Zdroj: EUROSTAT [online], 2012

## Příloha 2: Rozšířená typologie venkovských oblastí v EU podle OECD



Zdroj: EUROSTAT [online], 2012

**Příloha 3:** Principy stanovené na 2. konferenci o rozvoji venkova konané  
v Salzburku(2003)

1. **Živoucí venkov** není jen v zájmu venkovské společnosti, ale společnosti jako celku. Investice do širší venkovské ekonomiky a venkovských společenství jsou klíčové pro zvýšení přitažlivosti venkovských oblastí, pro podporu trvale udržitelného růstu a vytváření nových pracovních příležitostí, zvláště pro mladé lidi a ženy. To musí být založeno na specifických potřebách různých oblastí a vybudováno s plným využitím potenciálu venkovských oblastí a společenství. Živoucí venkov je základní podmínkou pro zemědělství, stejně jako zemědělské aktivity jsou základní pro živoucí venkov.
2. Význam **zachování rozmanitosti evropského venkova** a podpory služeb poskytovaných multifunkčním zemědělstvím se stále zvyšuje. Řízené využívání obhospodařovaného prostoru a lesů bude sloužit k ochraně a uchování přírodní krajiny a evropského rozmanitého kulturního dědictví, zvláště v odlehlejších venkovských oblastech s jejich lokalitami značné přírodní hodnoty.
3. Klíčovým cílem musí být dosažení **konkurenceschopnosti zemědělského sektoru**, přitom je třeba brát zřetel na rozmanitý zemědělský potenciál různých venkovských oblastí. Toto je zvláště důležité v nových členských státech, kde se očekává další výrazná restrukturalizace zemědělství. Ve všech členských státech musí trvale udržitelný hospodářský růst zemědělského sektoru vycházet z diverzifikace, inovace a produktů s vyšší přidanou hodnotou na základě požadavků spotřebitelů.
4. **Ve všech venkovských oblastech rozšířená EU musí být uplatňována politika rozvoje venkova**, aby zemědělci a další aktéři venkovských oblastí mohli využít výzvy vyplývající z pokračující restrukturalizace zemědělského sektoru, z dopadů reformy Společné zemědělské politiky a z měnících se modelů zemědělského obchodu.
5. **Politika rozvoje venkova musí sloužit potřebám širší společnosti ve venkovských oblastech** a musí přispět k soudržnosti. Posílení širšího venkovského společenství podpoří trvale udržitelný rozvoj ve venkovských oblastech, požadovaný všemi účastníky rozvoje venkova.
6. **Politika rozvoje venkova by měla být uplatňována v partnerství mezi veřejnými a soukromými organizacemi a občanskou společností v souladu s principy subsidiarity.** Aby bylo možné odpovídat účinně na místní a regionální požadavky, musí mezi obyvateli venkova existovat stálý dialog při navrhování, realizaci, monitorování a hodnocení programů rozvoje. Hlavním proudem budoucí politiky podpor EU pro venkovské oblasti musí být **přístup „zdola“ místních partnerství**, s využitím zkušeností získaných z iniciativy LEADER. Musí být zachován prostor pro využití nových a inovačních přístupů na místní úrovni.
7. **Partnerstvím v rámci programu musí být dána větší zodpovědnost**, aby mohla připravit komplexní strategie, založené na jasně definovaných cílech a výsledcích. To bude vyžadovat větší transparentnost a vyúčtovatelnost, založenou na monitorování a hodnocení programů. K tomu je nezbytné zajistit dostatek kapacit. Partnerství musí mít větší možnosti učit se jedno od druhého prostřednictvím sítí a výměny poznatků z nejlepší praxe.
8. Politiku EU zaměřenou na rozvoj venkova je nezbytné a současně velmi naléhavé **výrazně zjednodušit**. Základem jejího naplňování musí být jeden programovací, finanční i kontrolní systém, připravený přesně podle potřeb rozvoje venkova.

Zdroj: MAS POŠUMAVÍ [online], 2013



## Příloha 4: SWOT analýza tématické osy I

Silné	Slabé	Příležitosti	Hrozby
<b>Osa I</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>vhodná velikostní struktura zemědělských podniků z hlediska investic a konkurenceschopnosti</li> <li>dočasně nízká cena zemědělské půdy a pracovních sil</li> <li>dostatečný potenciál pracovních sil pro zemědělský a lesnický sektor</li> <li>vysoká úroveň plánování a organizace hospodaření v zemědělství, lesích i ve vodním hospodářství</li> <li>tradice a dostatečná síť zemědělského a lesnického školství</li> <li>dobrá kvalita potravin a vysoký stupeň státního dozoru</li> <li>vysoká flexibilita primárního sektoru podle požadavků trhu, včetně zpracovatelského průmyslu</li> <li>konkurenceschopnost specifických produktů – slad, mák</li> <li>dostatečná zkušenost a personální zajištění pozemkových úprav</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>velké rozdíly v rentabilitě zemědělských podniků mj. vlivem rozdílu v kvalitě managementu, nízká produktivita práce</li> <li>zastaralé technické a technologické vybavení</li> <li>nedostatek finančních prostředků na investice v agrárním sektoru</li> <li>slabé postavení zemědělců na trhu</li> <li>nízký podíl produkce s vyšší přidanou hodnotou</li> <li>nízká úroveň příjmů v zemědělství, vysoká zadluženost podniků</li> <li>nevýjasněné vlastnické vztahy a roztržitá pozemková držba</li> <li>převaha nájemních vztahů k zemědělské půdě</li> <li>nedostatečné využívání výsledků výzkumu a vývoje, nízký stupeň inovací</li> <li>nepříznivá věková a vzdělanostní struktura produkčních zemědělců</li> <li>nízká produktivita práce v potravinářském sektoru, nízký stupeň inovací</li> <li>nízké využití až neznalost marketingových praktik, spojené s nedostatečnou úrovní finalizace produktu</li> <li>nedostatečná integrace zemědělských prvovýrobců a zpracovatelského průmyslu</li> <li>narušení funkčnosti zařízení upravujícího vodní režim v lesích</li> <li>nedostatečná infrastruktura zemědělství a lesnictví</li> <li>nedostatečná úroveň vzdělání a osvěty v souladu s aktuálními</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>zvyšováním životní úrovně obyvatel ČR růst zájmu o kvalitní a bezpečné potraviny a zdravé životní prostředí</li> <li>zvyšující se poptávka po tradičních výrobcích, specialitách, bioproduktech a výrobcích racionální výživy</li> <li>možnost využití nově otevřených trhů v EU a v třetích zemích</li> <li>nesoběstačnost EU v produkci hovězího a skopového masa</li> <li>zlepšující se pozice zemědělců a potravinářů u bank (v důsledku vyšší ziskovosti sektoru a stabilnějšího dotačního prostředí)</li> <li>podpora kvality produktů a inovací v zemědělském, potravinářském a lesnickém sektoru</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>tlak obchodních řetězců a monopolizace</li> <li>mění se trendy v obchodu s potravinami</li> <li>vysoké náklady na plnění a dodržování evropských norem</li> <li>přísné normy EU s krátkou implementační dobou</li> <li>omezení poptávky po tuzemských zemědělských produktech a potravinách v důsledku importu z nákladově úspornějších regionů</li> <li>zvyšování ceny půdy (nájmu)</li> <li>nestabilita nájemních vztahů</li> <li>prodej státní půdy s následnou destabilizací zemědělství v celých příhraničních regionech (s vysokým podílem státní půdy)</li> <li>pomalý postup digitalizace katastru nemovitostí</li> <li>nízká vynutitelnost práva - nekázeň v dodržování norem a předpisů</li> <li>odchod specialistů</li> <li>industrializace bez ohledů k životnímu prostředí</li> <li>změny klimatu v důsledku globálního oteplování</li> <li>snižování výkupních cen mléka a související pokles stavu dojeného skotu</li> </ol>
	<p>požadavky Společné zemědělské politiky a ochrany životního prostředí EU</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>nedostatek kapacit na zpracování biomasy a nepotravinářské produkce</li> <li>nízká přístupnost krajiny v intenzivněji obhospodařovaných územích (zánik tradiční cestní sítě, včetně stezek v minulosti, výrazné zvýšení rozlohy pozemků; nízká konektivita obcí, popř. turistických cílů bez nutnosti střetů s dopravou)</li> </ol>		

Zdroj: MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR [online], 2012

## Příloha 5: SWOT analýza tématické osy II

Silné	Slabé	Příležitosti	Hrozby
<b>Osa II</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. rozmanitost krajiny s vysokou přírodní diverzitou</li> <li>2. systém ochrany přírody na evropské úrovni, systém chráněných území</li> <li>3. zajištěná správa vodních toků</li> <li>4. podíl lesní půdy na úrovni průměru EU</li> <li>5. systém certifikace ekologického zemědělství na evropské úrovni a podíl ekologického zemědělství na celkové rozloze zemědělské půdy vyšší než průměr EU</li> <li>6. tradice zemědělství a hospodaření na půdě i v méně příznivých oblastech</li> <li>7. lesnická legislativa zohledňující principy trvale udržitelného hospodaření</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. horší ekonomické výsledky podniků a nedostatek pracovních příležitostí v méně příznivých oblastech</li> <li>2. místní pokles biodiverzity a úbytek cenných stanovišť</li> <li>3. nízká ekologická stabilita krajiny, zejména její postupující fragmentace a nedostatek krajinných prvků</li> <li>4. vysoký podíl půd v méně příznivých oblastech nebo ohrožených erozí a degradací</li> <li>5. snížená retence vody v půdě a krajině</li> <li>6. plošné znečištění povrchových i podzemních vod a lokálních zdrojů pitné vody</li> <li>7. ochuzená prostorová a věková struktura a nevhodně pozměněná druhová skladba lesů</li> <li>8. antropogenní poškození lesů a degradace lesních a zemědělských půd</li> <li>9. malý podíl ploch energetických plodin</li> <li>10. narušení funkčnosti drobných vodních toků a jejich zapojení do krajiny</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. rostoucí zájem společnosti o ochranu životního prostředí, přírody a krajiny</li> <li>2. všeobecná mezinárodní podpora udržitelného rozvoje zemědělského a lesního hospodaření</li> <li>3. budování soustavy evropsky chráněných území Natura 2000</li> <li>4. veřejná poptávka po mimoprodukčních funkcích lesa</li> <li>5. požadavky Kjótského protokolu a růst zájmu o využívání alternativních zdrojů energie v souvislosti s růstem cen pohonných hmot a energie – závazek EU zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie – obilovin a olejnin</li> <li>6. velký potenciál využití zemědělské půdy k nepotravinářské produkci</li> <li>7. zlepšení retenční schopnosti krajiny</li> <li>8. rostoucí úloha ekonomických a osvětových nástrojů v ochraně přírody a krajiny</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. klimatické změny a změny v hydrologických cyklech – záplavy, vichřice, sucho</li> <li>2. snížení zásob podzemní vody</li> <li>3. zvyšování aplikace hnojiv a pesticidů v produkčních oblastech, vlivem snižování obsahu humusu a živin</li> <li>4. vysoké procento půd ve zranitelných oblastech a ve zvláště chráněných územích</li> <li>5. nástup GMO</li> <li>6. nekontrolované opouštění půdy</li> <li>7. ohrožení cenných stanovišť, vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v zemědělsky obhospodařované krajině</li> </ol>

Zdroj: MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR [online], 2012

## Příloha 6: SWOT analýza tématické osy III

Silné	Slabé	Příležitosti	Hrozby
<b>Osa III</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>atraktivita krajiny pro zahraniční i domácí turistiku</li> <li>významný potenciál vodních nádrží z hlediska jejich víceúčelového využití (sportovní rybolov, rekreace, diverzifikace)</li> <li>vybavení větších obcí základní infrastrukturou</li> <li>bohatství kulturního dědictví a tradic</li> <li>existence a zvyšující se úloha nevládních organizací</li> <li>síť značených turistických tras a cyklotras</li> <li>hustá silniční a železniční síť</li> <li>lidský potenciál a vysoká organizovanost obyvatelstva na venkově</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>nepříznivá věková struktura a odliv obyvatel v produktivním věku</li> <li>nedostatek pracovních příležitostí na venkově</li> <li>malý počet nezemědělských mikropodniků, malá rozmanitost činností v zemědělských podnicích</li> <li>nedostatečná infrastruktura cestovního ruchu a informovanosti o jeho možnostech</li> <li>nízká úroveň informovanosti o přírodních a kulturních hodnotách venkova</li> <li>nízké využívání moderních informačních technologií</li> <li>malé možnosti celoživotního vzdělávání a poradenství</li> <li>nedostatečné vybavení menších obcí kanalizací s čištěním odpadních vod</li> <li>špatný technický stav venkovských budov</li> <li>špatný povrch místních komunikací</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>rostoucí zájem EU i ČR o rozvoj venkova</li> <li>možnost využití levných nevyužívaných budov a volné pracovní síly</li> <li>možnost využití kulturních specifíků regionů</li> <li>zájem turistů o Českou republiku i český venkov</li> <li>evropský zájem o poznání rozmanitosti přírodního a kulturního dědictví jednotlivých členských zemí</li> <li>zpracování zemědělských odpadů jako obnovitelných zdrojů energie</li> <li>podpora informačních a komunikačních technologií a center</li> <li>zájem o zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů energie v obcích</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>nevhodné nastavení podmínek pro podnikání, nestabilita podnikatelského prostředí ztěžující zahajování nových živností a mikropodniků</li> <li>nedostatek finančních prostředků na realizaci opatření na venkově</li> <li>konflikt nevhodných rozvojových záměrů s požadavky na udržitelný rozvoj obcí a ochrany přírody a krajiny</li> <li>opožďování požívání územně plánovací dokumentace</li> </ol>

Zdroj: MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR [online], 2012

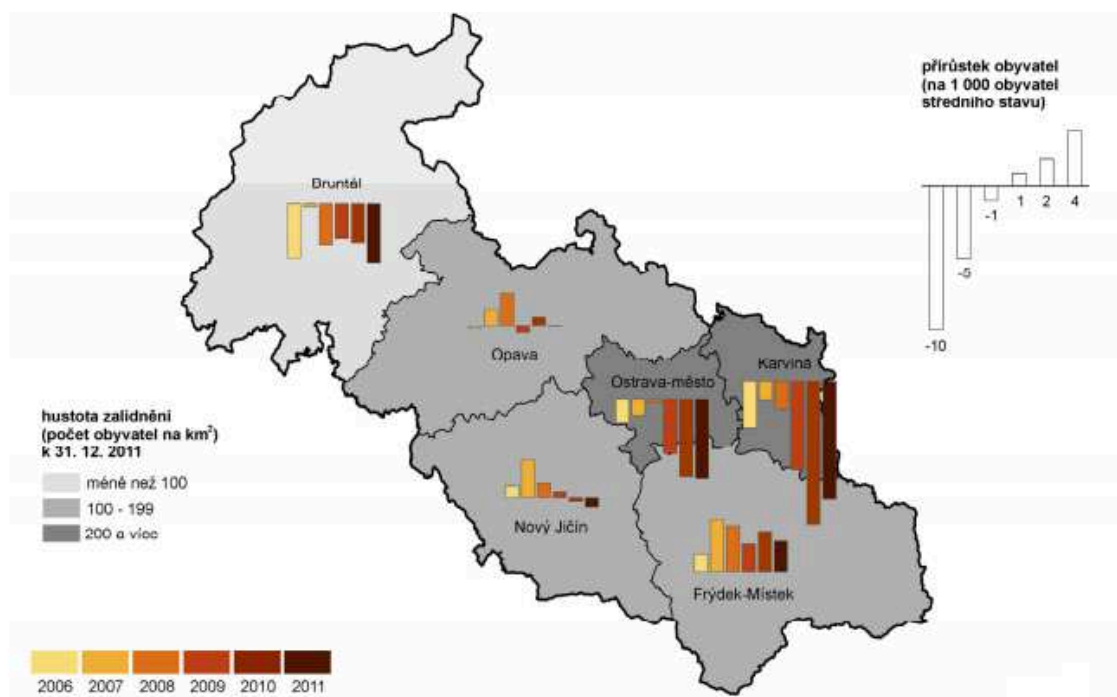


## Příloha 7: SWOT analýza tématické osy IV

Silné	Slabé	Příležitosti	Hrozby
<b>Osa IV</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. aktivita regionálního managementu v krajích, tradice spolupráce obcí</li> <li>2. dvouleté zkušenosti s metodou Leader</li> <li>3. dovednosti s přípravou a realizací místních rozvojových strategií</li> <li>4. silná vůle na venkově vzájemně si pomáhat</li> <li>5. rozvinutý spolkový život</li> <li>6. zkušenosti se zapojováním zemědělců do metody Leader</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. nedostatečně rozvinuté partnerské vztahy zúčastněných subjektů</li> <li>2. nedostatečně osvojené participační metody spolupráce</li> <li>3. absence vlastních prostředků místních akčních skupin</li> <li>4. málo navázaných vztahů mezi mikroregiony v ČR nebo se zahraničím, absence sítí</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. rostoucí zájem o metodu Leader ve venkovských obcích</li> <li>2. podpora metody Leader ze strany EU</li> <li>3. možnost využití 15leté zkušenosti s metodou Leader ve starých členských státech</li> <li>4. šíření nejlepších příkladů prostřednictvím celostátní sítě pro rozvoj venkova a napojení na evropskou síť</li> <li>5. možnost využití poradenství a budování schopností</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. legislativní bariéry</li> <li>2. nedůvěra k místním organizacím (organizačním složkám státu)</li> <li>3. růst vnitřních periferií regionů (s výskytem více nepříznivých sociálně ekonomických charakteristik současně)</li> <li>4. problematika zajištění finančních zdrojů na dofinancování projektů Leader</li> </ol>
<b>Průřezové</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. rozvinuté podpory do zemědělství, lesního a vodního hospodářství i venkova z národních programů, operačního programu a HRDP, úspěšná realizace programu SAPARD</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. nepříznivá věková struktura obyvatel</li> <li>2. vyšší nezaměstnanost než ve městech, horší u žen a mladých lidí</li> <li>3. regionální rozdíly v nezaměstnanosti a hustotě obyvatelstva, vysídlené oblasti</li> <li>4. malá kupní síla v některých regionech</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. nabídka finančních prostředků EU pro rozvoj venkova</li> <li>2. všeobecný mezinárodní zájem a podpora trvale udržitelného rozvoje, růstu a zaměstnanosti</li> <li>3. podpora využívání informačních a komunikačních technologií, internetu</li> <li>4. atraktivita ČR pro investory</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. populační útlum a vyliďňování odlehlých oblastí venkova</li> <li>2. růst regionálních rozdílů v životní úrovni</li> <li>3. silná národní měna</li> </ol>

Zdroj: MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR [online], 2012

## Příloha 8: Pohyb obyvatel v okresech Moravskoslezského kraje v letech 2006-2011



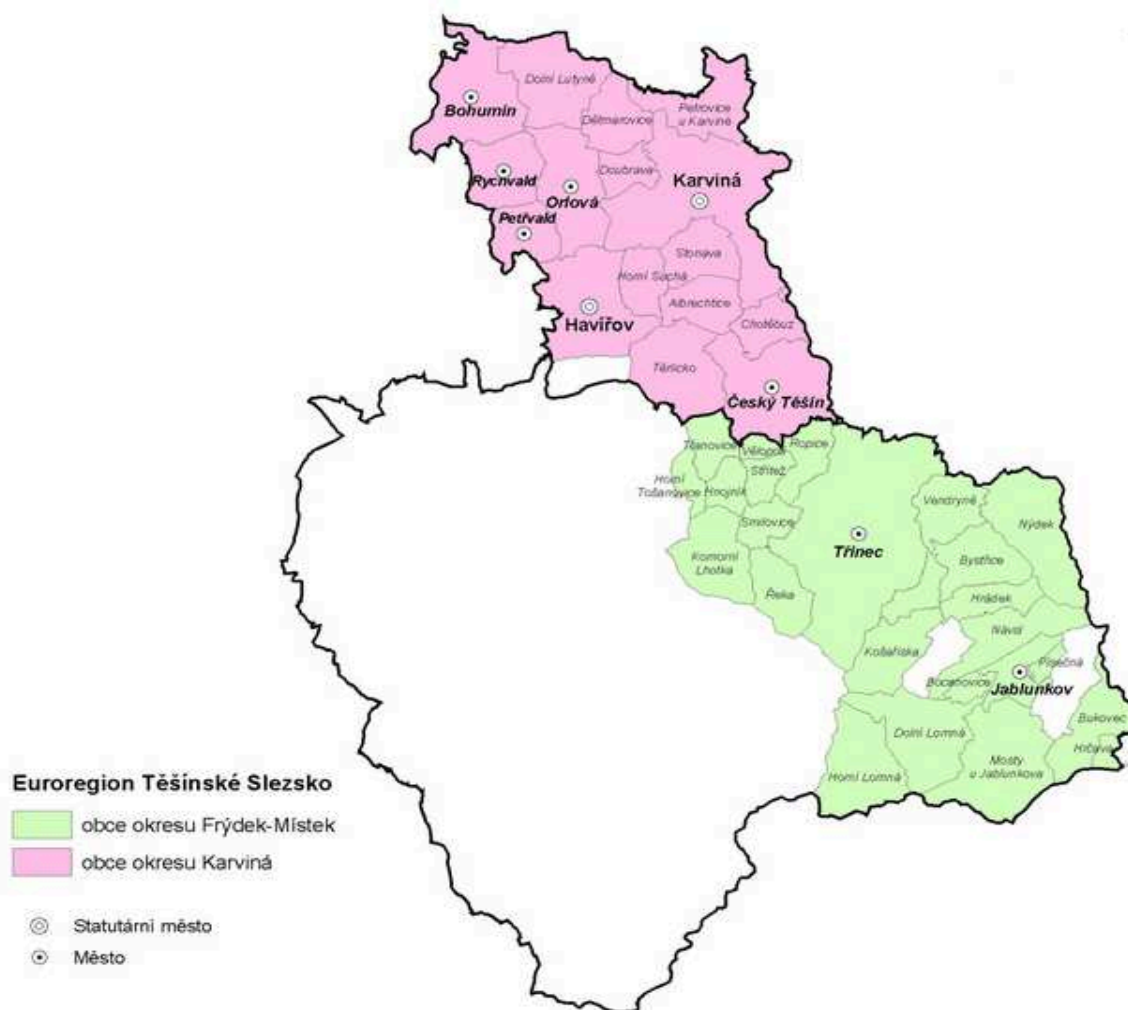
Zdroj: ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online], 2012

**Příloha 9:** Přehled českých obcí v Euroregionu Těšínské Slezsko 1. 1. 2011

Kód obce	Obec	Okres	Výměra (ha)	Počet obyvatel				Průměrný věk
				celkem	v tom ve věku			
					0–14	15–64	65+	
598925	Albrechtice	Karviná	1 269	3 928	565	2 829	534	40,8
511633	Bocanovice	Frýdek-Místek	377	437	73	307	57	38,2
599051	Bohumín	Karviná	3 103	21 897	3 180	15 341	3 376	41,1
511935	Bukovec	Frýdek-Místek	1 706	1 375	252	964	159	36,9
598062	Bystřice	Frýdek-Místek	1 609	5 268	838	3 594	836	40,6
598933	Český Těšín	Karviná	3 381	25 154	3 767	17 853	3 534	40,4
598941	Dětmarovice	Karviná	1 376	4 079	529	2 951	599	41,4
511951	Dolní Lomná	Frýdek-Místek	2 704	844	139	580	125	40,4
598968	Dolní Lutyně	Karviná	2 488	5 053	707	3 561	785	41,1
568864	Doubrava	Karviná	778	1 273	171	929	173	40,5
555088	Haviřov	Karviná	3 208	78 503	10 700	53 867	13 936	41,8
598160	Hnojník	Frýdek-Místek	642	1 494	211	1 017	266	42,0
511986	Horní Lomná	Frýdek-Místek	2 471	364	56	255	53	39,4
552739	Horní Suchá	Karviná	980	4 511	700	3 139	672	40,7
552631	Horní Tošanovice	Frýdek-Místek	530	529	83	378	68	38,9
512176	Hrádek	Frýdek-Místek	978	1 787	275	1 267	245	39,9
598232	Hrčava	Frýdek-Místek	289	259	33	182	44	40,6
555291	Chotěbuz	Karviná	1 061	1 156	170	796	190	40,5
598259	Jablunkov	Frýdek-Místek	1 039	5 759	895	4 026	838	39,8
598917	Karviná	Karviná	5 752	58 833	7 914	40 573	10 346	41,9
507237	Komorní Lhotka	Frýdek-Místek	1 988	1 246	193	806	247	42,8
507458	Košariska	Frýdek-Místek	1 718	387	71	276	40	38,7
598453	Mosty u Jablunkova	Frýdek-Místek	3 379	3 918	586	2 731	601	40,8
554014	Návsí	Frýdek-Místek	1 964	3 859	621	2 695	543	39,7
507091	Nýdek	Frýdek-Místek	2 823	1 989	273	1 367	349	41,8
599069	Orlová	Karviná	2 467	30 988	4 250	22 748	3 990	39,8
599077	Petrovice u Karviné	Karviná	2 047	5 259	700	3 832	727	41,6
599085	Petřvald	Karviná	1 263	7 065	1 091	4 815	1 159	41,3
557226	Písečná	Frýdek-Místek	236	924	169	651	104	36,8
556971	Ropice	Frýdek-Místek	1 011	1 512	241	1 057	214	39,3
599107	Rychvald	Karviná	1 702	7 171	1 086	4 888	1 197	41,2
552640	Řeka	Frýdek-Místek	1 345	512	81	360	71	40,3
552658	Smilovice	Frýdek-Místek	784	721	120	498	103	39,6
599140	Stonava	Karviná	1 387	1 828	265	1 277	286	40,7
552674	Střítež	Frýdek-Místek	615	992	156	708	128	38,4
599158	Těrlicko	Karviná	2 465	4 278	588	2 992	698	42,0
552623	Třanovice	Frýdek-Místek	861	1 032	182	682	168	39,3
598810	Třinec	Frýdek-Místek	8 537	36 745	5 196	25 299	6 250	41,6
552615	Vělopolí	Frýdek-Místek	299	266	49	171	46	39,8
554928	Vendryně	Frýdek-Místek	2 095	4 261	715	2 900	646	40,0

Zdroj: ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online], 2011

## Příloha 10: Územní vymezení české části Euroregionu Těšínské Slezsko



Zdroj: ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online], 2013

**Příloha 11:** Fotografie Archeoparku v Chotěbuzi-Podoboře



Zdroj: OBEC CHOTĚBUZ [online], 2010



**Příloha 12:** Fotografie hlásky v Chotěbuzi



Zdroj: OBEC CHOTĚBUZ [online], 2010

## Příloha 13: Vzor výzvy vyhlášené pro opatření III.2.1.2 a) Občanské vybavení a služby

### Výzva č 8 k předkládání žádostí o dotaci

Místní akční skupina Pobeskydí – zájmové sdružení právnických osob (dále také „MAS Pobeskydí“) vyhláší výzvu č 8 k předkládání žádostí o dotaci z Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, osy IV – LEADER, opatření IV 1.2 – Realizace místní rozvojové strategie

Název MAS: Místní akční skupina Pobeskydí – zájmové sdružení právnických osob

Registrační číslo MAS: 07/002/41100/780/000038

Název SPL: Strategický plán LEADER MAS Pobeskydí

Seznam vyhlášených fichí a předpokládaná finanční alokace:

Číslo fiche	Název fiche	Předpokládaná alokace v Kč
1.	Občanská vybavenost	6 294 249,-
3.	Rozvoj zemědělského podnikání	1 079 592,-
4.	Cestovní ruch	665 824,-
Celkem		8 039 665,-

**Upozornění pro žadatele** Vzhledem k omezeným finančním možnostem je nutno dodržet podmínku, že požadovaná dotace na realizaci projektu v rámci Fiche č. 3 - Rozvoj zemědělského podnikání a Fiche č. 4 - Cestovní ruch nepřesahuje předpokládanou alokaci v Kč na tyto fiche. K podpoře mohou být vybrány pouze ty projekty, které lze podpořit v plně požadované výši dotace. Žádosti s požadovanou dotací vyšší, než je příslušná předpokládaná alokace, nebudou hodnoceny a administrace těchto žádostí bude ukončena.

**Datum vyhlášení výzvy** 2. 1. 2013

**Zahájení příjmu žádostí** 14. 1. 2013 (příjem žádostí v pracovních dnech od 8:00 do 14.30 hod.)

**Ukončení příjmu žádostí** 24. 1. 2013, ve 14.00 hod.

**Místo podávání žádostí** MAS Pobeskydí  
739 53 Třanovice čp. 1  
Venkovská podnikatelská zóna – Kaplův dvůr, vchod C, 1. patro  
Upozorňujeme žadatele, že je nezbytné, aby si telefonicky dohodli datum a čas podání žádosti předem na tel + 420 558 431 068 (Kratochvílová) nebo + 420 558 431 083 (Struhalová).  
Datum a čas podání žádosti nemají vliv na hodnocení projektu.

**Informace o termínu příjmu povinných příloh k žádosti o dotaci**

Všechny povinné přílohy k žádosti o dotaci dle příslušné fiche je nutno předložit spolu se žádostí o dotaci. Neúplné žádosti o dotaci, bez předepsaných povinných příloh v požadované formě a rozsahu nebudou přijaty.

**Odkaz na internetové stránky**

Znění vyhlášených fichí, Pravidla IV 1.2, Metodika pro tvorbu Fichí a specifické podmínky opatření IV 1.2, formuláře žádostí, Postup výběru projektů, zajištění transparentnosti a zamezení střetu zájmů a další potřebné dokumenty a aktuální informace k této výzvě jsou zveřejněny na internetových stránkách [www.pobeskydi.cz](http://www.pobeskydi.cz), sekce: Rychlý přístup / LEADER – 8 výzva, resp. sekce: LEADER 2007 – 2013 / osmá výzva



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova Evropa investuje do venkovských oblastí

**Termín registrace žádostí na RO SZIF**

Registrace na RO SZIF proběhne 6. – 12. 3. 2013 v rámci 18. kola příjmu žádostí do Programu rozvoje venkova ČR 2007 – 2013. Uzavření dohody o dotaci se předpokládá v srpnu 2013.

**Územní vymezení:**

Projekt musí být realizován na katastrálním území obcí, které jsou začleněny do území působnosti MAS Pobeskydí (pokud není v příslušné fichi uvedena výjimka): Abrechtice, Baška, Bílá, Brušperk, Bruzovice, Čeladná, Dobrá, Dobruška, Dolní Domaslavice, Dolní Tošanova, Fryčovice, Frýdlant nad Ostravicí, Hnojník, Horní Bludovice, Horní Domaslavice, Horní Tošanova, Horní Suchá, Hukvaldy, Chotěbuz, Janovice, Komorní Lhotka, Kozlovice, Krásná, Krmelín, Kunčice pod Ondřejníkem, Lhotka, Lučina, Malenovice, Metýlovice, Morávka, Nižní Lhoty, Nošovice, Ostravice, Palkovice, Pazderna, Pražmo, Pržno, Pstruží, Raškovice, Ropice, Řeka, Smilovice, Soběšovice, Stará Ves nad Ondřejnicí, Staré Hamry, Staré Město, Staříč, Stonava, Střítež, Těrlícko, Třanovice, Vělopolí, Vojkovice, Vyšní Lhoty a Žermanice

Mapa tohoto území je zveřejněna na

[http://www.pobeskydi.cz/files/mapa%20mas%20pobeskydi\\_2012\\_5.pdf](http://www.pobeskydi.cz/files/mapa%20mas%20pobeskydi_2012_5.pdf)

**Způsob podávání žádostí**

Žádost o dotaci se podává samostatně v rámci jedné fiche (není možná na základě více fichí podat jeden projekt). V dané výzvě může žadatel podat v rámci jedné fiche pouze jedinou žádost o dotaci. Žadatel podává na MAS Pobeskydí žádost o dotaci v elektronické verzi a všechny přílohy k žádosti v jednom tištěném vyhotovení. Písemná podoba žádosti bude žadateli vytištěna pracovníkem MAS Pobeskydí. Žádost o dotaci předkládá a podepisuje žadatel před pracovníkem MAS osobně (v případě právnických osob pak prostřednictvím jejich statutárního orgánu v souladu se stanoveným způsobem pro právoplatné jednání a podepisování za příslušnou právnickou osobu) nebo prostřednictvím zmocněného zástupce, který se prokáže plnou mocí. Pokud žadatel podává žádost prostřednictvím zmocněného zástupce, musí zmocněný zástupce předložit zvlášť vytištěná čestná prohlášení s podpisem žadatele (v případě právnických osob v souladu se stanoveným způsobem pro právoplatné jednání a podepisování za příslušnou právnickou osobu). Úřední ověření podpisů se nevyžaduje.

**Transparentnost výběru projektů a zamezení střetu zájmů**

Výběr projektů k podpoře se provádí podle vlastního předpisu MAS Pobeskydí „Postup výběru projektů, zajištění transparentnosti a zamezení střetu zájmů“, který je zveřejněn na internetových stránkách [www.pobeskydi.cz](http://www.pobeskydi.cz), sekce: Rychlý přístup / LEADER – 8. výzva, resp. sekce LEADER 2007 – 2013 / osmá výzva.

**Kontaktní osoby pro poskytování informací**

Ing. Oto Onderek, ředitel - manažer pro realizaci SPL, tel.: +420 558 431 061,

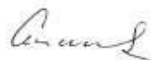
mob.: +420 777 863 384, e-mail: [onderek@pobeskydi.cz](mailto:onderek@pobeskydi.cz)

Věra Kratochvílová, manažerka M S, tel.: +420 558 431 068,

mob.: +420 608 770 496, e-mail: [kratochvilova@pobeskydi.cz](mailto:kratochvilova@pobeskydi.cz)

Ing. Aneta Struhálová, administrátorka projektů, tel.: +420 558 431 083,

mob.: +420 732 704 813, e-mail: [struhalova@pobeskydi.cz](mailto:struhalova@pobeskydi.cz)



Zdroj: MAS POBESKYDÍ [online], 2013